



CITTA' DI ROVATO

(PROVINCIA DI BRESCIA)

Determinazione n. 716

del 05 settembre 2017

SETTORE - SICUREZZA DEL CITTADINO SICUREZZA DEL CITTADINO

OGGETTO: *Implementazione sistema integrato di videosorveglianza cittadina – Sistec Srl.*
(CIG: n. 7137295A261)

Il Dirigente/Funziionario delegato

Visti:

- gli artt. 107 e 109 del D.Lgs. 267 del 18/8/2000, Testo Unico degli Enti Locali;
- l'art. 67 dello Statuto Comunale, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 11/04/1994;
- l'art. 13 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- il vigente Regolamento di Contabilità, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 30/01/2017;
- i decreti sindacali n. 19 del 29/12/2016 e n. 11 del 31/08/2017 di nomina dei Responsabili di Area e di Settore dal 01/01/2017 al 31/12/2017;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 01/03/2017 di approvazione Bilancio di Previsione 2017 - 2019 e successive variazioni;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 46 del 02/03/2017, e successive variazioni, con la quale è stato approvato il P.E.G. per il triennio 2017 - 2019 e sono stati affidati i capitoli di spesa ai responsabili dei servizi ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 - TUEL e che autorizza, in caso di esercizio provvisorio, e comunque fino all'approvazione del P.E.G. 2018 - 2020, ad assumere impegni e accertamenti sul bilancio 2018 sugli stessi capitoli assegnati alla loro gestione nell'esercizio 2017 nel rispetto delle disposizioni previste dall'art. 163 del TUEL;

Considerato che:

- il citato P.E.G. assegna in gestione al sottoscritto i capitoli n. 33150/7 e n. 33150/9 che presentano la necessaria disponibilità per gli adempimenti di cui all'art. 13 del regolamento comunale di contabilità;
- dal 2016 la contabilità armonizzata ex D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i. ha una funzione autorizzatoria per tutti i Comuni;

Richiamato l'allegato 1 al D.P.C.M. del 28/12/2011 in forza del quale l'impegno è imputato nell'esercizio finanziario in cui l'obbligazione passiva viene a scadenza;

Vista la delibera di Giunta comunale n. 147 del 10.07.2017 di approvazione del progetto esecutivo per l'affidamento dell'incarico relativo all'implementazione del sistema integrato di videosorveglianza cittadino;

Visto il quadro economico dell'opera che così si riassume:

1) Importo lavori:

- lavori a corpo	€ 62.737,00,
- oneri della sicurezza	€ 2.000,00,
	€ 64.737,00;

2) Somme a disposizione;

a) per iva 22% su (€ 62.737,00)	€ 13.802,14,
b) totale a disposizione	€ 14.763,00;

3) Totale progetto: € 79.500,00;

Vista la propria determinazione a contrattare n. 582 dell'11.07.2017 con la quale è stato disposto di appaltare i lavori, mediante procedura negoziata, utilizzando la piattaforma telematica Sintel messa a disposizione dalla Regione Lombardia;

Vista la lettera di invito, trasmessa alle ditte individuate mediante la piattaforma telematica Sintel;

Preso atto delle risultanze di gara contenute nell'allegato verbale "Report della Procedura n. 88027814, dell'1.09.2017, elaborato automaticamente dalla piattaforma telematica Sintel e contenente la sintesi di tutte le operazioni condotte in relazione alla gara in oggetto;

Dato atto che dal predetto verbale risulta quanto segue:

1) sono stati invitati numero 27 concorrenti e sono pervenute 6 offerte;

2) concorrente aggiudicatario provvisorio risulta essere la ditta Sistec Srl, con sede in via Antichi Pastifici 17 - 70056 Molfetta (BA) codice fiscale 06076770723, che ha offerto il ribasso nella misura del 17% (diciassette per cento) corrispondente ad un'offerta complessiva di € 64.325,00 iva inclusa oltre oneri sicurezza pari ad € 2.000,00, per un totale di € 52.725,41 oltre iva nella misura di legge ed oneri di sicurezza pari a € 2.000,00, pertanto il quadro economico dell'opera a seguito dell'espletamento della gara risulta il seguente:

1) Importo lavori:

- lavori a corpo	€ 52.725,41,
- oneri della sicurezza	€ 2.000,00,
	€ 54.725,41;

2) Somme a disposizione;

a) per iva 22% su (€ 52,725,41)	€ 11.599,59,
---------------------------------	--------------

3) Totale progetto: € 66.325,00;

Verificata la regolarità contributiva della ditta aggiudicataria provvisoria mediante l'acquisizione del documento unico di regolarità contributiva (DURC) in modalità "Durc On Line" documento prot. n. INAIL 8074731 del 28.06.2017 e scadenza 26.10.2017;

Dato atto che si è proceduto al riscontro dell'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale (art. 80 del D.Lgs. 50/2016), mediante l'acquisizione di idonea documentazione;

Considerato che l'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti consente di attribuire l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva della procedura di gara e di procedere secondo i termini e modalità previste dal D.Lgs. 50/2016;

determina

- 1) di approvare il verbale di gara "Report della Procedura n. 88027814 Implementazione sistema videosorveglianza 2017", dell'1.09.2017, allegato alla presente determinazione, di cui forma parte integrante e sostanziale;
- 2) di aggiudicare definitivamente i lavori citati alla ditta Sistec Srl, con sede in via Antichi Pastifici 17 - 70056 Molfetta (BA) codice fiscale 06076770723, dando corso agli adempimenti conseguenti;
- 3) di dare atto che la spesa relativa risulta impegnata come da allegato quadro economico;
- 4) di procedere alla stipula del contratto di appalto;
- 5) di dare atto che la presente determinazione:
 - è esecutiva al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, nel caso comporti impegno di spesa;
 - va comunicata, per conoscenza, al Sindaco per il tramite del Segretario Comunale;
 - va inserita nel fascicolo delle determinazioni, tenuto presso l'Ufficio Segreteria.

Il Dirigente/Funziario delegato
Dott. Mighera Gabriele



Visto di regolarità contabile che attesta la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.lgs. 267/2000.

FONTE DI FINANZIAMENTO: "Contributo Regionale Videosorveglianza"

ACCERTAMENTO: n. 507 € 56.088,00;

FONTE DI FINANZIAMENTO: "Contributo Regionale attrezzature Comando Polizia Locale"

ACCERTAMENTO: n. 506 per € 11.872,39;

FONTE DI FINANZIAMENTO: "Trasferimento AOB2 per depuratore"

ACCERTAMENTO: n. 264 per € 11.539,61.

Rovato, 05 settembre 2017

Il Responsabile del Servizio Finanziario
dott. Claudio Battista



Determinazione n. 716 del 05 settembre 2017

COMUNE DI ROVATO (BS)

Descrizione opera		IMPLEMENTAZIONE SISTEMA INTEGRATO DI VIDEOSORVEGLIANZA				
Fonte di Finanziamento		Contributi regionali e trasferimento depuratore				
Tipologia spesa	Atto		Approvazione progetto definitivo/ esecutivo	Aggiudicazione definitiva	Capitoli e impegni di spesa	
	n. del				impegno	capitolo
		DG 147	DET 716			
		10/07/2017	05/09/2017			
	C.I.G./C.U.P.	7137295A26	7137295A27			
lavori a base di gara		62.737,00	52.725,41			
oneri sicurezza		2.000,00	2.000,00			
I.V.A. su lavori a base di gara	22%	13.802,14	11.599,59			
spese tecniche (I.V.A. e cassa comprese)						
imprevisti e spese di gara		960,86	13.175,00		1250	33150/9
percentuale di ribasso d'asta						
registrazione economia di spesa						
TOTALE (importi in Euro)			79.500,00	79.500,00		2017

Report della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 n. 88027814 effettuata da Comune di Rovato

Sommario

Documentazione della Procedura	1
Configurazione della Procedura	2
Composizione della Commissione di valutazione	4
Partecipanti alla Procedura	5
Gara aggregata	11
Riepilogo Offerte	11
Attribuzione dei Punteggi	22
Registro di controllo	34
Comunicazioni di Procedura	37
Verbali intermedi	55

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, ovvero gli allegati relativi al bando della procedura. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato Rovato Piano di Manutenzione.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato LETTERA D'INVITO.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato Rovato Relazione Tecnica.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato Rovato Computo e Quadro.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato Rovato Cronoprogramma.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato

Rovato Elenco Prezzi Unitari.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

<i>Id Procedura</i>	88027814
<i>Nome Procedura</i>	Implementazione sistema videosorveglianza 2017
<i>Descrizione Procedura</i>	
<i>Codice CIG</i>	7137295A261
<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1264987
<i>Num. Protocollo Ente</i>	26963
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Codice CPV principale</i>	32323500-8 - Sistema di videosorveglianza
<i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i>	Le offerte sopra la base dasta sono incluse

Delegati alla gestione della Procedura

Responsabile Unico del Procedimento

<i>Nome</i>	MIGHELA GABRIELE
<i>Login</i>	MIGHELAG
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Comune di Rovato (00563420983)
<i>Indirizzo email</i>	protocollo@pec.comune.rovato.bs.it
<i>Num. telefono</i>	03077131

Informazioni sul tipo di Procedura

<i>Tipo di Procedura</i>	Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara/Procedura negoziata senza previa indizione di gara
<i>Modalità offerta economica?</i>	Valore percentuale
<i>Valuta di riferimento</i>	EUR
<i>Unitaria o totale?</i>	Totale
 <i>Informazioni sulle tempistiche della Procedura</i>	
<i>Data di avvio della Procedura</i>	mercoledì 26 luglio 2017 8.39.50 CEST
<i>Data di chiusura della fase di accettazione offerte</i>	venerdì 18 agosto 2017 12.00.00 CEST
 <i>Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa</i>	
<i>La gestione dell'offerta offline è abilitata ?</i>	No
<i>Giustificativo all'Offerta economica?</i>	No
<i>L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ?</i>	No
<i>La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ?</i>	No
<i>La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ?</i>	No
<i>L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ?</i>	Si
<i>Importo negoziabile</i>	62.737,00000 EUR
<i>Importo negoziabile</i>	0,00000 %
<i>Base d'Asta</i>	0,00000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale)</i>	2.000,0 EUR
<i>Valore totale della trattativa</i>	64.737,00000 EUR
<i>Criteri di aggiudicazione</i>	Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
<i>Ordine di apertura della busta tecnica ed economica</i>	La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica
<i>Il cripting delle offerte è attivato?</i>	Si
<i>La gestione delle offerte anomale è attivata?</i>	No

Formula usata per il calcolo dei punteggi Sconto massimo

La funzione di Firma delle Offerte è attivata? Si

I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura

Informazioni sui parametri di trattativa

Tabella 1. Parametri della trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
Documentazione amministrativa	Allegare in un file zip-pato la documentazione amministrativa richiesta nella lettera d'invito	Amministrativo	Libero		Allegato	
offerta tecnica	allegare in un file zippato la documentazione tecnica richiesta nella lettera d'invito	Tecnico	Libero	Max: 70,00	Allegato	
offerta economica	allegare offerta economica come previsto nella lettera d'invito	Economico	Libero		Testo	

Composizione della Commissione di valutazione

Nessun incaricato per la Commissione di valutazione

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori invitati alla trattativa

<i>Ragione sociale</i>	SPEE SRL
<i>Login</i>	spee76
<i>Indirizzo e-mail</i>	info@pec.spee.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00187450663
<i>Indirizzo</i>	LOC. CAMPO DI PILE, 67100 L'AQUILA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	08623321
<i>Ragione sociale</i>	LAIS
<i>Login</i>	S11498RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	laissrl@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00998260178
<i>Indirizzo</i>	Via A. Lamarmora 286, 25124 BRESCIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0303540419
<i>Ragione sociale</i>	P.A. Sistemi S.r.l.
<i>Login</i>	PASistemi
<i>Indirizzo e-mail</i>	pa.sistemisas@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01479940171
<i>Indirizzo</i>	Via F. Lippi, 2, 25134 BRESCIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0302305471
<i>Ragione sociale</i>	AXIANS SAIV S.P.A.
<i>Login</i>	AlessandroB1961
<i>Indirizzo e-mail</i>	saivspa@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02341030241
<i>Indirizzo</i>	VIA ZAMENHOF 843, 36100 VICENZA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0444587500

<i>Ragione sociale</i>	SECURITY TRUST.IT SRL
<i>Login</i>	SECURITY TRUST
<i>Indirizzo e-mail</i>	securitytrust@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02149770980
<i>Indirizzo</i>	VIA INDUSTRIALE TRAVERSA III N. 15/17, 25060 CEL-LATICA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0303534080
<i>Ragione sociale</i>	Imt Impianti Srl
<i>Login</i>	IMTIMPIANTISRL
<i>Indirizzo e-mail</i>	imtipianti@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02795110648
<i>Indirizzo</i>	Via Pionati , 12, 83100 AVELLINO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0825673182
<i>Ragione sociale</i>	sicurmax snc di marzari massimo & c
<i>Login</i>	S27466RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	massimo.marzari@pec.sicurmax.com
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02360600239
<i>Indirizzo</i>	via del ciclamino 7, 37051 BOVOLONE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0456900922
<i>Ragione sociale</i>	Sistec Srl
<i>Login</i>	sistecsrl.com
<i>Indirizzo e-mail</i>	SISTEC@PEC.SISTECSRL.COM
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	06076770723
<i>Indirizzo</i>	Via Antichi Pastifici, 17, 70056 MOLFETTA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0803388854
<i>Ragione sociale</i>	Security Solutions S.r.l.
<i>Login</i>	SecuritySolutionsrl

<i>Indirizzo e-mail</i>	securitysolution@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03666380617
<i>Indirizzo</i>	Via Fleming, 52, 81100 CASERTA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0823224133
<i>Ragione sociale</i>	FGS S.R.L
<i>Login</i>	S8718RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	fgsappalti@pec.net
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01557310164
<i>Indirizzo</i>	Via Cremasca 90, 24052 AZZANO SAN PAOLO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	03553441
<i>Ragione sociale</i>	F.G.S. BRESCIA
<i>Login</i>	S24620RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	fgs-impianti@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03340270176
<i>Indirizzo</i>	VIA LEONARDO DA VINCI, 8, 25010 SAN ZENO NAVIGLIO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	030349117
<i>Ragione sociale</i>	VEGALLARM SRL
<i>Login</i>	S10538RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	vegallarm@mailcertificatapec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01267560173
<i>Indirizzo</i>	VIA COLORNE 23, 25030 CASTEL MELLA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0303582499
<i>Ragione sociale</i>	Gis Srl
<i>Login</i>	GISSRL
<i>Indirizzo e-mail</i>	gis.s.r.l@arubapec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02226850168

<i>Indirizzo</i>	Via G. Garibaldi 37, 24066 PEDRENGO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	035661577
<i>Ragione sociale</i>	Technology Associates
<i>Login</i>	felix keil
<i>Indirizzo e-mail</i>	teaspec@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	12565820151
<i>Indirizzo</i>	Alzaia Naviglio Pavese, 3, 20090 ASSAGO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	3929057233
<i>Ragione sociale</i>	LINEA COM
<i>Login</i>	S24159RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	commerciale.epa@cert.lineacom.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01192580197
<i>Indirizzo</i>	viale Trento Trieste 38, 26100 CREMONA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0372442326
<i>Ragione sociale</i>	Traffic Technology
<i>Login</i>	Traffic Technology srl
<i>Indirizzo e-mail</i>	traffictecnologysrl@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03298520242
<i>Indirizzo</i>	Via Gianni Cecchin, 2, 36063 MAROSTICA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	04241955730
<i>Ragione sociale</i>	BLINDO OFFICE ENERGY SRL
<i>Login</i>	BLINDOENERGY1
<i>Indirizzo e-mail</i>	blindo.office.energy@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02348790060
<i>Indirizzo</i>	VIALE DELLE REPUBBLICA 66, 15048 VALENZA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0131972260
<i>Ragione sociale</i>	EUROCOM TELECOMUNICAZIONI

<i>Login</i>	S29424RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	eurocomtelecomunicazioni@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02067170403
<i>Indirizzo</i>	via Carpegna, 9, 47838 RICCIONE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0541694212
<i>Ragione sociale</i>	DTE SRL
<i>Login</i>	DTE
<i>Indirizzo e-mail</i>	commerciale@pec.dteitalia.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	06029780969
<i>Indirizzo</i>	via trieste 26/I, 22036 ERBA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0313338200
<i>Ragione sociale</i>	Irides srl
<i>Login</i>	irides
<i>Indirizzo e-mail</i>	irides@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02042300026
<i>Indirizzo</i>	Strada antica per biella, 19, 13875 PONDERANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0158122049
<i>Ragione sociale</i>	GRUPPO SIM TEL S.R.L.
<i>Login</i>	GRUPPOSIMTEL
<i>Indirizzo e-mail</i>	grupposimtel@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02294060971
<i>Indirizzo</i>	Via Dante da Castiglione 8, 50125 FIRENZE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0557760400
<i>Ragione sociale</i>	SILBO srl
<i>Login</i>	SILBOSRL01
<i>Indirizzo e-mail</i>	katiabozzo@cert.silbosistemi.com
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01410700023

<i>Indirizzo</i>	VIA PIAVE 41/A, 13894 GAGLIANICO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0152544105
<i>Ragione sociale</i>	Telecom Italia S.p.A.
<i>Login</i>	S8161RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	garenordovest@pec.telecomitalia.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00488410010
<i>Indirizzo</i>	Via G. Negri 1, 20123 MILANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0285951
<i>Ragione sociale</i>	PEI SYSTEM SRL
<i>Login</i>	PEI2012
<i>Indirizzo e-mail</i>	peisystem@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	07757980961
<i>Indirizzo</i>	VIA MODIGLIANI 20, 20092 CINISELLO BALSAMO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0284561756
<i>Ragione sociale</i>	SUARDI SRL
<i>Login</i>	S30579RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	pec@pec.suardi.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01947470165
<i>Indirizzo</i>	via monte avaro, 33, 24060 CHIUDUNO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	035839331
<i>Ragione sociale</i>	Deletron Srl
<i>Login</i>	S27381RL
<i>Indirizzo e-mail</i>	deletron@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03371410154
<i>Indirizzo</i>	Via Matteucci, 27, 20862 ARCORE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	039613521
<i>Ragione sociale</i>	DDCOM SRL

<i>Login</i>	DDCOM2017
<i>Indirizzo e-mail</i>	ddcom.srl@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	11640301005
<i>Indirizzo</i>	via roma n. 146, 00040 POMEZIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0689924900

Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

<i>Id Offerta</i>	1503042741011
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1357725
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Irides srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 18 agosto 2017 9.52.21 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	3,00000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	tre / 00000 %

<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	Busta A.zip Dimensioni: 5 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): ExjO0R26EQ9frrw3PJatfg== Hash(SHA-1-Hex): 01019f9ba4d2b331fe8bc031876b15f39d8c50eb Hash(SHA-256-Hex): 6a29017ad6d73405f9ab11d787cc08d-d9e78318c5b4fa5cc26a3dee6cadac393 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	Busta - B - doc tecnica.zip Dimensioni: 32 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): ch50ri8wqomSDaivBISZEQ== Hash(SHA-1-Hex): 8189532c9714789f2cceed3691dca537a290b595 Hash(SHA-256-Hex): 74284fff0fff8b4d1d893567ad00cf9-122e31c1b5e4911945d57034c7c7ea0fe Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	60854,89
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No

<i>Id Offerta</i>	1502963707647
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1354998
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	FGS S.R.L
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	giovedì 17 agosto 2017 11.55.07 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	6,00000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	SEI / 00000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip.p7m
	Dimensioni: 6 MB
	Firmatari: Giovanni Federici
	Hash(MD5-Base64): ZKhvITR6ySrvwF0roz08w==
	Hash(SHA-1-Hex): 5a86feeea14992e94022100045243eaaf8af7852
	Hash(SHA-256-Hex): b21b5fb01b6565ff8eac822b1692eb7- 3da908bac606e749bd56ad8a17cb61ef1

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.zip.p7m
	Dimensioni: 20 MB
	Firmatari: Giovanni Federici
	Hash(MD5-Base64): Yup60TSMf4JMpJgbFDBQJQ==
	Hash(SHA-1-Hex): cadcd15f9fea1bb83bf32617c07e64b2ef9c9f01
	Hash(SHA-256-Hex): 2240fc35ed68434d89f1a5fe2b82148- a74de9216cd0a1eebf1c01024a0599afa
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	OGGETTO: INVITO A PRESENTARE OFFERTA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL - D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II. CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' - VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI - UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL- TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO - CIG . 7137295A261-OFFERTA ECONOMICA Il sottoscritto FEDERICI GIOVANNI nato il 18/09/1987 a SERIATE in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa- F.G.S. SRL con sede in AZZANO SAN PAOLO con codice fiscale 01557310164 con partita IVA 0155731016- 4 ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto come: -impresa singola; OFFRE sui seguenti importi posti a base di gara: -euro 79.500,00 (di cui euro 2.000,00 per oneri della sicurezza non - soggetti a ribasso) IVA di legge inclusa per le prestazioni relative alla fornitura di cui alla Relazione Tecnica Funzionale - UN RIBASSO PERCENTUALE UNITARIO (in cifre ed in lettere) pari a 6,00 (in lettere SEI virgola 00); DICHIARA INOLTRE CHE GLI - ONERI DI SICUREZZA AZIENDALI PER IL PRESENTE APPALTO SONO STATI STIMATI IN € 1.500,00
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1502807862943
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1351059

<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Technology Associates
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 15 agosto 2017 16.37.42 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	15,10000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	cinquantatremiladuecentosessantatre / 71000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTI AMMINISTRATIVI.zip
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): iwU2sB6IZMSVPML189wZIA==
	Hash(SHA-1-Hex): 909f01fd38cf2c829a2f58c2ccd540c2a9a621b1
	Hash(SHA-256-Hex): 5ed6f261e68a4d0c04e11f793fb177b-a816b161a567d53e2a958b8cf7f102a8c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	DOCUMENTI TECNICI.zip Dimensioni: 16 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): KzucaKFIOZ1/o7ICKIFTNQ== Hash(SHA-1-Hex): 8897c15d5dae7a7a7b2faad7f64cd41fffd90ac6 Hash(SHA-256-Hex): 9bec14e6e84905498f322e796c70ce9-2bb6305a2af30e50f5931eabbfe66ec6c Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	53263,71
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1502459969247
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1344477
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	sicurmax snc di marzari massimo & c
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 11 agosto 2017 15.59.29 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	5,00000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR

<i>Sconto (in lettere)</i>	cinque / 00000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	amm.zip Dimensioni: 8 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): +RHWVFfnaKJsqOVv+igyKw== Hash(SHA-1-Hex): 5f0b1319ef57b1c983068c6694e5a3bd421263d0 Hash(SHA-256-Hex): 66870dd8a75d57799b13d29f4ac5406- fb70f6bdc58f5354bfc2680be64c4f1b9 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	tec.zip Dimensioni: 13 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 5uVCAGEFYCyQF9qMY8jHJA== Hash(SHA-1-Hex): 7d35d117460578da80b523aab82576109148ef80 Hash(SHA-256-Hex): deb9a58be8b63af5f407ee934cb2e37- 0a6bf7975c37012b767a35f4d32882a32 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	59600,15

Report della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 n. 88027814 effettuata da Comune di Rovato

<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1502437861446
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1343014
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	SUARDI SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdi 11 agosto 2017 9.51.01 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	6,81000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	sei / 81000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	documenti.zip
	Dimensioni: 7 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): xBPicP8qj/IYvwVyUZ XVow==
	Hash(SHA-1-Hex): 7f6c2399ce58807ab836cc5e359bc338f558a1eb

	Hash(SHA-256-Hex): d84a67e07733d4e7429975036e02b12- 74efd1e4c0f6b300c655398a163aee325
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	busta tecnica.zip
	Dimensioni: 5 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): uKS6MW3LuHo+mOn9d0FybQ==
	Hash(SHA-1-Hex): f78ba6fc2170489c66906b24028a48a7c0b5b173
	Hash(SHA-256-Hex): 18d562491aee2d1555fe93f64c235c5- 990f04b17593d4e9b62bbbc589b60f3eb
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	OGGETTO: INVITO A PRESENTARE OFFERTA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II. CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO CIG . 7137295A261- OFFERTA ECONOMICA Il sottoscritto BONASSI ANTONIETTA nato il 07/08/1954 a PA-LAZZOLO SULL'OGGIO (BS) in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa SUARDI SRL con sede in CHIUDUNO (BG) VIA MONTE AVARO, 33 con codice fiscale - 01947470165 con partita IVA 01947470165 ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto come: x impresa singola; OFFRE sui seguenti importi posti a base di gara: - euro 64.737,00 (di cui euro 2.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) IVA di legge ESCLUSA per le prestazioni relative alle forniture di cui alla Relazione - Tecnica Funzionale -UN RIBASSO PERCENTUALE UNITARIO (in cifre ed in lettere) pari a 6,81% (in lettere SEIvirgolaOTTANTUNO); Data e luogo CHIUDUNO - 11/08/2017
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No

Report della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 n. 88027814 effettuata da Comune di Rovato

<i>Id Offerta</i>	1502269844848
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1334168
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Sistec Srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 9 agosto 2017 11.10.44 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	17,00000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.000,00000 EUR
<i>Sconto (in lettere)</i>	DICIASSETTE / 00000 %
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	Documentazione amministrativa.rar.p7m
	Dimensioni: 7 MB
	Firmatari: CUOCCI GIOVANNI
	Hash(MD5-Base64): 5aJeAttZiWlpjpvJZCJ4Wg==
	Hash(SHA-1-Hex): bddd1b2b61bdecc98ce6a24a1826049c0097a88

<p><i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>Hash(SHA-256-Hex): 70904bd26d3391a911cdd5b5563c73e- 22500aeca40193e6c811810128ca80050</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>Offerta Tecnica.rar.p7m</p> <p>Dimensioni: 18 MB</p> <p>Firmatari: CUOCCI GIOVANNI</p> <p>Hash(MD5-Base64): dEWTNEHuMUYUaPEaz19S+g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 9a0f9afc986aed20f32e328c21ec03fc06b8216e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 638d404fcb3c685ead8635bb92cfe80- 547a08a38aebdc34dd99066bc0f8ac607</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>offerta economica (Parametro Economico)</i></p>	<p>OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SU PIATTAF- ORMA SINTEL, EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B), D. LGS- . N. 50/2016, CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO. CIG 7137295A26- 1. OFFERTA ECONOMICA Il sottoscritto Giovanni Cuocci nato a Stoccarda il 16.10.1971, in qualità di amministratore, legale rappresentante e socio di maggioranza con il possesso del 51% del capitale sociale dell'impresa SISTEC SRL, Codice fiscale e partita IVA 06076770723, con sede legale in MOLFETTA - alla VIA ANTICHI PASTIFICI 17, ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto come impresa - singola OFFRE Sui seguenti importi posti a base di gara: € 79.500,00 (di cui € 2.000,00 per oneri - della sicurezza non soggetti a ribasso) Iva di legge inclusa per le prestazioni relative alla fornitura di cui alla Relazione Tecnica Funzionale UN RIBASSO PERCENTUALE EUNITARIO pari a 17,00 % (DICIASSETTE VIRGOLA ZEROZERO) Molfetta 07/08/2017</p>
<p><i>Offerta superiore alla base d'asta?</i></p>	<p>No</p>
<p><i>Id Offerta</i></p>	<p>1502203153921</p>

<i>Num. Protocollo Interno</i>	1330685
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	sicurmax snc di marzari massimo & c
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta valida sostituita
<i>Data</i>	martedì 8 agosto 2017 16.39.13 CEST
<i>Sconto</i>	Informazione riservata
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Informazione riservata
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	Informazione riservata
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	Informazione riservata
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	Informazione riservata
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	Informazione riservata

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

<i>Id Offerta</i>	1503042741011
<i>Fornitore</i>	Irides srl

<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 18 agosto 2017 9.52.21 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	3,00000 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	tre / 00000 %
<i>Punteggio economico</i>	5,29
<i>Punteggio tecnico</i>	55
<i>Punteggio totale</i>	60,29
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	Busta A.zip Dimensioni: 5 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): ExjO0R26EQ9frrw3PJatfg== Hash(SHA-1-Hex): 01019f9ba4d2b331fe8bc031876b15f39d8c50eb Hash(SHA-256-Hex): 6a29017ad6d73405f9ab11d787cc08d- d9e78318c5b4fa5cc26a3dee6cadac393 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	Busta - B - doc tecnica.zip Dimensioni: 32 MB

	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): ch50ri8wqomSDaivBISZEq==
	Hash(SHA-1-Hex): 8189532c9714789f2cccead3691dca537a290b595
	Hash(SHA-256-Hex): 74284fff0ff8b4d1d893567ad00cf9-122e31c1b5e4911945d57034c7c7ea0fe
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	55,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULA BASE DELLE DICHIARAZIONI CONTENUTE NELLA RELAZIONE.
<i>Punteggio tecnico</i>	55
<i>Punteggio economico</i>	5,29
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	60854,89
<i>Id Offerta</i>	1502963707647
<i>Fornitore</i>	FGS S.R.L
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	giovedì 17 agosto 2017 11.55.07 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	6,00000 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	SEI / 00000 %
<i>Punteggio economico</i>	10,59

<i>Punteggio tecnico</i>	54
<i>Punteggio totale</i>	64,59
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip.p7m Dimensioni: 6 MB Firmatari: Giovanni Federici Hash(MD5-Base64): ZKhnvITR6ySrvwF0roz08w== Hash(SHA-1-Hex): 5a86fееea14992e94022100045243eaaf8af7852 Hash(SHA-256-Hex): b21b5fb01b6565ff8eac822b1692eb7-3da908bac606e749bd56ad8a17cb61ef1 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.zip.p7m Dimensioni: 20 MB Firmatari: Giovanni Federici Hash(MD5-Base64): Yup60TSMf4JMpJgbFDBQJQ== Hash(SHA-1-Hex): caded15f9fea1bb83bf32617c07e64b2ef9c9f01 Hash(SHA-256-Hex): 2240fc35ed68434d89f1a5fe2b82148-a74de9216cd0a1eebf1c01024a0599afa Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-

<i>Punteggio assegnato</i>	54,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULA BASE DELLE DICHIARAZIONI CONTENUTE NELLA RELAZIONE.
<i>Punteggio tecnico</i>	54
<i>Punteggio economico</i>	10,59
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	OGGETTO: INVITO A PRESENTARE OFFERTA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL - D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II. CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' - VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI - UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL- TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO - CIG . 7137295A261-OFFERTA ECONOMICA Il sottoscritto FEDERICI GIOVANNI nato il 18/09/1987 a SERIATE in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa- F.G.S. SRL con sede in AZZANO SAN PAOLO con codice e fiscale 01557310164 con partita IVA 0155731016- 4 ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto come: -impresa singola; OFFRE sui seguenti importi posti a base di gara: -euro 79.500,00 (di cui euro 2.000,00 per oneri della sicurezza non - soggetti a ribasso) IVA di leggeinclusaper le prestazioni relative alle forniture di cui alla Relazione Tecnica Funzionale - UN RIBASSO PERCENTUALE UNITARIO (in cifre ed in lettere) pari a 6,00 (in lettere SEI virgola 00); DICHIARA INOLTRE CHE GLI - ONERI DI SICUREZZA AZIENDALI PER IL PRESENTE APPALTO SONO STATI STIMATI IN € 1.500,00
<i>Id Offerta</i>	1502807862943
<i>Fornitore</i>	Technology Associates
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 15 agosto 2017 16.37.42 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	15,10000 %

<i>Sconto (in lettere)</i>	cinquantatremiladuecentosessantatre / 71000 %
<i>Punteggio economico</i>	26,65
<i>Punteggio tecnico</i>	13
<i>Punteggio totale</i>	39,65
 <i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTI AMMINISTRATIVI.zip
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): iwU2sB6IZMSVPML189wZlA==
	Hash(SHA-1-Hex): 909f01fd38cf2c829a2f58c2ccd540c2a9a621b1
	Hash(SHA-256-Hex): 5ed6f261e68a4d0c04e11f793fb177b- a816b161a567d53e2a958b8cf7f102a8c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	DOCUMENTI TECNICI.zip
	Dimensioni: 16 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): KzucaKFIOZ1/o7ICKIfTNQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 8897c15d5dae7a7a7b2faad7f64cd41ffd90ac6
	Hash(SHA-256-Hex): 9bec14e6e84905498f322e796c70ce9- 2bb6305a2af30e50f5931eabbfe66ec6c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	13,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	MANCA RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
<i>Punteggio tecnico</i>	13
<i>Punteggio economico</i>	26,65
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	53263,71
<i>Id Offerta</i>	1502459969247
<i>Fornitore</i>	sicurmax snc di marzari massimo & c
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 11 agosto 2017 15.59.29 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	5,00000 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	cinque / 00000 %
<i>Punteggio economico</i>	8,82
<i>Punteggio tecnico</i>	61
<i>Punteggio totale</i>	69,82
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni

<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	amm.zip
	Dimensioni: 8 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): +RHWVFfnaKJsqOVv+igyKw==
	Hash(SHA-1-Hex): 5f0b1319ef57b1c983068c6694e5a3bd421263d0
	Hash(SHA-256-Hex): 66870dd8a75d57799b13d29f4ac5406- fb70f6bdc58f5354bfc2680be64c4f1b9
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	tec.zip
	Dimensioni: 13 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): 5uVCAGEFYCyQF9qMY8jHJA==
	Hash(SHA-1-Hex): 7d35d117460578da80b523aab82576109148ef80
	Hash(SHA-256-Hex): deb9a58be8b63af5f407ee934cb2e37- 0a6bf7975c37012b767a35f4d32882a32
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	61,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	PUNTEGGIO ATTRIBUITO SULA BASE DELLE DICHIARAZIONI CONTENUTE NELLA RELAZIONE.
<i>Punteggio tecnico</i>	61

<i>Punteggio economico</i>	8,82
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	59600,15
<i>Id Offerta</i>	1502437861446
<i>Fornitore</i>	SUARDI SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 11 agosto 2017 9.51.01 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	6,81000 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	sei / 81000 %
<i>Punteggio economico</i>	12,02
<i>Punteggio tecnico</i>	51
<i>Punteggio totale</i>	63,02
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	documenti.zip
	Dimensioni: 7 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): xBPicP8qj/IYvwVyUZ XVow==
	Hash(SHA-1-Hex): 7f6c2399ce58807ab836cc5e359bc338f558a1eb

	<p>Hash(SHA-256-Hex): d84a67e07733d4e7429975036e02b12- 74efd1e4c0f6b300c655398a163aee325</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	<p>busta tecnica.zip</p> <p>Dimensioni: 5 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): uKS6MW3LuHo+mOn9d0FybQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f78ba6fc2170489c66906b24028a48a7c0b5b173</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 18d562491aee2d1555fe93f64c235c5- 990f04b17593d4e9b62bbbc589b60f3eb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	51,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	VALUTATE LE DICHIARAZIONI CONTENUTE NELLA RELAZIONE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUN- TEGGIO
<i>Punteggio tecnico</i>	51
<i>Punteggio economico</i>	12,02
<i>offerta economica (Parametro Economico)</i>	OGGETTO: INVITO A PRESENTARE OFFERTA NEL- LA PROCEDU- RA NEGOZIATA EX ART. 36, COM- MA 2, LETTERA B) DEL D- . LGS. 50/2016 E SS.MM.II. CON AGGIUDICAZIONE SEC- ONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' - VANTAG- GIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI

	<p>U- N SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL - TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO C- IG . 7137295A261- OFFERTA ECONOMICA Il sotto- scritto BONASSI ANTONIETTA nato il 07/08/1954 a PA- LAZZOLO SULL'OGGIO (BS) in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa SUARDI SRL con sede in CHIUDUNO (BG) VIA MONTE AVARO, 33 con codice fiscale - 01947470165 con partita IVA 01947470165 ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto come: x impresa singola; OFFERTA sui seguenti importi- posti a base di gara: - euro 64.737,00 (di cui euro 2.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) IVA di legge ESCLUSA per le prestazioni relative alle forniture di cui alla Relazione - Tecnica Funzionale -UN RIBASSO PERCENTUALE UNITARIO (in cifre ed in lettere) pari a 6,81% (in lettere SEI VIRGOLE OTTANTUNO); Data e luogo CHIUDUNO - 11/08/2017</p>
<i>Id Offerta</i>	1502269844848
<i>Fornitore</i>	Sistec Srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 9 agosto 2017 11.10.44 CEST
<i>Sconto (in cifre)</i>	17,00000 %
<i>Sconto (in lettere)</i>	DICIASSETTE / 00000 %
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio tecnico</i>	53
<i>Punteggio totale</i>	83,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Documentazione amministrativa (Parametro Amministrativo)</i>	Documentazione amministrativa.rar.p7m
	Dimensioni: 7 MB

	Firmatari: CUOCCI GIOVANNI
	Hash(MD5-Base64): 5aJeAttZiWlpjpvJZCJ4Wg==
	Hash(SHA-1-Hex): bddd1b2b61bdedcc98ce6a24a1826049c0097a88
	Hash(SHA-256-Hex): 70904bd26d3391a911cdd5b5563c73e- 22500aeca40193e6c811810128ca80050
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>offerta tecnica (Parametro Tecnico)</i>	Offerta Tecnica.rar.p7m
	Dimensioni: 18 MB
	Firmatari: CUOCCI GIOVANNI
	Hash(MD5-Base64): dEWTNEHuMUYUaPEaz19S+g==
	Hash(SHA-1-Hex): 9a0f9afc986aed20f32e328c21ec03fc06b8216e
	Hash(SHA-256-Hex): 638d404fcb3c685ead8635bb92cfe80- 547a08a38aebdc34dd99066bc0f8ac607
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	53,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	PUNTEGGIO SULLA BASE DELLE DICHIARAZIONI RIPORTATE IN RELAZIONE.
<i>Punteggio tecnico</i>	53
<i>Punteggio economico</i>	30,00

<p><i>offerta economica (Parametro Economico)</i></p>	<p>OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SU PIATTAF- ORMA SINTEL, EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B), D. LGS- . N. 50/2016, CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITER- IO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PE- R L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN SISTE- MA INTE- GRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SOR- VEGLIANZA DEL TERRITORIO DI ROVATO. CIG 7137295A26- 1. OFFERTA ECONOMIC- CA Il sottoscritto Giovanni Cuoc- ci nato a Stoccarda il 16.10.1971, in qualità di a- mministratore, legale rappresen- tante e socio di ma- ggioranza con il possesso del 51% del capitale soc- iale dell'impresa SISTEC SRL, Codice fiscale e par- tita IVA 06076770723, con sede legale in MOLFETTA - alla VIA ANTICHI PASTIFICI 17, ai fini della part- ecipazio- ne alla procedura in oggetto come impresa - singola OFFRE Sui seguenti importi posti a base d- i gara: € 79.500,00 (di cui € 2.000,00 per oneri - della sicurezza non soggetti a ribasso) Iva di leg- ge inclusa per le prestazioni relative alla forniti- ura di cui alla Relazione Tecnica Funzionale UN RI- BASSO PER- CENTUAL EUNITARIO pari a 17,00 % (DICIASS- ETTE VIRGOLA ZEROZERO) Molfetta 07/08/2017</p>
---	--

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 5. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
venerdì 1 settembre 2017 10.21.56 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economi- che della procedura Implementa- zione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è iniziata.
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1502807862943) della Proce- dura Implementazione siste- ma videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato Implementazione siste- ma videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata completata.
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1502437861446) della Proce- dura Implementazione siste- ma videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
	Offerta Tecnica accettata	

Data	Oggetto	Testo
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST		La Busta Tecnica (ID 1502269844848) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1502963707647) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1503042741011) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 1 settembre 2017 10.19.11 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1502459969247) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
giovedì 31 agosto 2017 10.21.33 CEST	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è iniziata.
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1502269844848) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1502437861446) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1502459969247) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1502963707647) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .

Report della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 n. 88027814 effettuata da Comune di Rovato

Data	Oggetto	Testo
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1502807862943) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.59.56 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1503042741011) della Procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814) è stata accettata con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore S30579RL sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore S27466RL sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore sistecsrl.com sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore felix keil sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore S8718RL sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 21 agosto 2017 9.23.19 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore irides sulla Procedura con ID 88027814 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
venerdì 18 agosto 2017 12.00.11 CEST	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
venerdì 18 agosto 2017 9.52.21 CEST	Invio Offerta	L'offerente Irides srl ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).

Data	Oggetto	Testo
giovedì 17 agosto 2017 11.55.07 CEST	Invio Offerta	L'offerente FGS S.R.L ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
martedì 15 agosto 2017 16.37.42 CEST	Invio Offerta	L'offerente Technology Associates ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
venerdì 11 agosto 2017 15.59.29 CEST	Invio Offerta	L'offerente sicurmax snc di marzari massimo & c ha sostituito con successo la sua offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
venerdì 11 agosto 2017 9.51.01 CEST	Invio Offerta	L'offerente SUARDI SRL ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
mercoledì 9 agosto 2017 11.10.44 CEST	Invio Offerta	L'offerente Sistec Srl ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
martedì 8 agosto 2017 16.39.13 CEST	Invio Offerta	L'offerente sicurmax snc di marzari massimo & c ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
mercoledì 26 luglio 2017 8.40.00 CEST	Inizio fase di presentazione delle offerte dell'Asta	Si è aperta la fase di pubblicazione sul Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814).
mercoledì 26 luglio 2017 8.39.51 CEST	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato Implementazione sistema videosorveglianza 2017 (ID 88027814). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 6. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

<i>Id Messaggio</i>	88281076
---------------------	----------

<i>Data di invio</i>	venerdì 4 agosto 2017 9.35.51 CEST
<i>Mittente</i>	Technology Associates (Technology Associates)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 12.22.32 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buon giorno, Siamo a richiedere se la fideiussione provvisoria deve avere l'allegata dichiarazione impegno di un fideiussore (pagina 8 punto 3) oppure la polizza provvisoria sostituisce tale dichiarazione.
<i>Id Messaggio</i>	88201456
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 17.23.32 CEST
<i>Mittente</i>	SUARDI SRL (SUARDI SRL)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data giovedì 3 agosto 2017 11.11.35 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta versamento Avcp
<i>Testo del Messaggio</i>	BUONGIORNO Su allegato 1 si richiede documentazione attestante il versamento per AVCP. Non si trova sul sito il carico della gara. La richiesta è un refuso? Grazie
<i>Id Messaggio</i>	88201898
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 17.39.16 CEST
<i>Mittente</i>	Traffic Technology (Traffic Technology)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data giovedì 3 agosto 2017 10.59.03 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente siamo a chiedere i seguenti chiarimenti: 1. Segnaliamo la discordanza tra l'importo a base d'asta indicato nella piattaforma Sintel, di € 62.737,00 e quello riportato nella Lettera d'Invito che ammonta, invece, ad € 65.163,93 (al netto di iva ed oneri della sicurezza non soggetti a ribasso). Chiediamo pertanto di specificare quale sia l'effettivo importo a base d'asta ed eventualmente di modificare quello inserito nella piattaforma Sintel. 2. Segnaliamo, inoltre, che l'importo relativo alla garanzia provvisoria indicato a pag. 8 della Lettera d'invito, è stato erroneamente calcolato sull'importo a base d'asta comprensivo di iva. Chiediamo, quindi, di indicare, anche in base alle eventuali modifiche da apportare alla base d'asta, qual è il corretto importo della suddetta garanzia. 3. Chiediamo, infine, di confermare che il ri-

	ferimento al versamento del contributo a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, riportata nell'allegato 1 alla lettera d'invito sia un mero refuso in quanto trattasi di appalto di importo inferiore ad € 150.000,00. Cordiali Saluti
<i>Id Messaggio</i>	88336562
<i>Data di invio</i>	lunedì 7 agosto 2017 14.50.47 CEST
<i>Mittente</i>	Traffic Technology (Traffic Technology)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 12.22.30 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimento
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, la presente per segnalare che non è stato attivato l'apposito campo "offerta economica" per allegare la copia scansionata del modulo offerta economica "Allegato 2" firmata digitalmente, come indicato al paragrafo "Contenuto della Busta C - Offerta economica" a pag. 9 della Lettera d'Invito della presente procedura. Chiediamo quindi l'attivazione dell'apposito campo. Cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	88341627
<i>Data di invio</i>	lunedì 7 agosto 2017 17.46.50 CEST
<i>Mittente</i>	Sistec Srl (Sistec Srl)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 12.22.29 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Offerta Economica
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera la presente per segnalare che nella sezione offerta economica non risulta possibile caricare il file "allegato 2" poichè non è presente alcun campo che consenta l'inserimento di file: sono presenti solo campi testuali. Restiamo in attesa di riscontro Cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	88407476
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 agosto 2017 13.00.13 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	Traffic Technology (Traffic Technology), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Punto 1) : la richiesta base di Capitolato é di 4 GB. Il criterio 1.d) riguarda l'eventuale miglioria che l'offerente vorrà introdurre. Punto 2) : prevale la richiesta in Relazione Tecnica pari a 64 GB. Punto 3) : come richiesta base prevale quella esposta

	<p>nella Relazione Tecnica. Quanto richiesto al criterio 3.a) è relativo all'eventuale miglioria che l'offerente vorrà introdurre. Punto 4): lo standard 802.11 ac citato in riferimento al criterio 4.a) riguarda, come sopra, una miglioria lasciata all'offerente. Per quel che concerne il guadagno delle antenne si conferma il prevalere della Relazione Tecnica, ricordando comunque che detto parametro è da intendersi come indicativo essendo onere dell'offerente dimensionare i dettagli in funzione della soluzione proposta. Punto 5): l'esecuzione in doppia cassa di cui al criterio 5.d) è una miglioria lasciata all'offerente e quindi non va intesa come refuso ma come incremento della qualità della proposta. Punto 6): tutti i parametri sono da interpretarsi come migliorie lasciate all'offerente. Punto 7) : gli oneri della sicurezza sono un "di cui" dei prezzi di computo, come chiaramente esposto nelle tabelle del documento citato. Di conseguenza gli stessi non vanno aggiunti ma sono da considerarsi come una precisazione ai sensi della normativa. La base di gara è pertanto pari a € 64.737,00 DI CUI 2.000,00€ per la sicurezza non soggetti a ribasso ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente siamo a trasmettere richiesta chiarimenti come da allegato. Cordiali Saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	88463714
<i>Data di invio</i>	mercoledì 16 agosto 2017 14.13.57 CEST
<i>Mittente</i>	Technology Associates (Technology Associates)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data giovedì 31 agosto 2017 11.53.23 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta informazioni inerente comunicazione della PA Sistemi
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>La nostra organizzazione prevede da molti anni collaborazioni con rivenditori che possono divenire autorizzati se è assolto l'iter formativo previsto dalla nostra azienda per l'accreditamento all'uso dei sistemi tecnici e informatici da noi prodotti. Tali accreditamenti sono rivisti annualmente e i nuovi accreditamenti sono comunque posti in essere con i necessari tempi di gestione al fine di una coerente valutazione e attuazione. I rivenditori accreditati sono autorizzati a offrire, installare e/o mantenere nostre apparecchiature e software nel quadro delle proprie del tutto completamente autonome iniziative. I rivenditori da noi autorizzati sono competenti per aree geografiche di prevalente riferimento, sebbene non operino in esclusiva né di prodotto né di territorio. Disporre di una organizzazione di rivenditori qualificati è prassi consolidata per la maggioranza delle realtà che producono soluzioni e/o apparecchiature specialistiche. Al momento le aziende già certificate sono: Filippetti S.p.A. - azienda certificata ISO 9001 - Referente Ing. Carlo Forni - mail carlo.forni@gruppoFilippetti.it - zone: regioni corrispondenti alle regioni confinanti con il mare Adriatico; Teknoprotezione S.r.l. - azienda certificata ISO 9001 - Referente Ing. P. Pastina - mail infodir@teknoprotezione.it -</p>

zone: regioni corrispondenti con il mar Tirreno Irides S.r.l. - azienda certificata ISO 9001 - Sig. P. Montarolo - mail paolo.montarolo@irides.it. - zone: regioni del nord ovest e nord dell'Italia e quelle confinanti con il mar Ligure. Come già esposto nell'epistolare da voi riportato, diverse motivazioni legali e sostanziali ci impediscono di prendere in carico richieste estemporanee di rivendita e/o collaborazione commerciale, tanto più in subappalto. Formuliamo nel seguito nuovamente e con maggiore dettaglio quanto già ribadito in precedenza. Per la natura stessa della materia del trattamento dati e responsabilità di gestione delle applicazioni e di sistemi TVCC e affini, e per le caratteristiche stesse dei sistemi, è necessario applicare la massima cautela nella relativa gestione. Per garantire un adeguato supporto tecnico-specialistico, è quindi naturale e fondamentale operare con personale formato in grado di erogare le competenze del caso. Pur ripetendoci, ribadiamo che ciò è possibile a condizione che si sia completato con favore l'iter formativo del caso, e che il Referente formato abbia proprie competenze documentate comprovate e verificate di ordine informatico. Allo scopo della corretta gestione dei sistemi, aumentata di molto la complessità e le implicazioni tecnico-formali del trattamento dati (vedi nuove norme UNI e circolari del Ministero degli Interni), DAL 2018 gli specialisti accreditabili Devono offrire credenziali formative certe con qualifiche formali documentate di produttori Microsoft e Milestone Systems. Noi stessi, per prodotti di terzi che indirettamente utilizziamo per le nostre soluzioni (software Milestone e hardware AXIS) siamo stati accreditati presso codeste case a seguito di molto lunghi iter di approvazione, formazione e cospicui investimenti economici completamente a nostro carico per dimostrare le nostre specifiche competenze. Per le citate Case siamo da un decennio riconosciuti con il grado di Partner di Sviluppo, qualifica che non ha nulla a che vedere con il semplice requisito di rivenditore di prodotto (chiunque può rivendere prodotti, solo pochissimi possono sviluppare codice software certificabile). L'iter di accreditamento specifico con le citate aziende è molto complesso, impegnativo e il relativo successo non è per nulla scontato. Per quanto riguarda i sistemi da noi prodotti, come già accennato, è necessario che essi siano mantenuti e gestiti da personale competente, di aziende riconosciute, le quali si possono avvalere nominativamente del nostro supporto specialistico sistemistico e ingegneristico di terzo livello e solo nel quadro degli accordi di mutua e formalmente riconosciuta collaborazione. Come esposto nella precedente missiva di risposta, accenniamo al fatto che nel recente passato un rivenditore "generalista" che si occupa di forniture di impianti TVCC & affini - da noi non riconosciuto e non autorizzato - ha proposto in totale autonomia un nostro sistema a un Comune, senza averne alcuna reale accortezza. Il Comune Utente finale interessato al sistema, fatti i necessari approfondimenti con l'azienda che millantava competenze e autorizzazioni alla rivendita, si accorgeva di incongruenze che il rivenditore stesso andava esponendo. Per vari motivi e sebbene del tutto estranei al caso la procedura finì sul tavolo del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti dando luogo ad un'azione di forte reprimenda nei nostri confronti. Con il rischio di sospensione della Omologazione Ministeriale. Questa

esperienza certamente non ha da ripetersi e la nostra azienda intende avvalersi di ogni mezzo per cautelare il proprio buon nome e qualificata presenza commerciale nel mercato. Tutte queste esperienze e implicazioni di ordine legale e formale sono quindi alla base delle nostre più che motivate cautele di accreditamento di terze parti, in ultima analisi, attuate a prevalente vantaggio dell'utilizzatore finale. Per quanto non correttamente lamentato, la nostra azienda, per altro, non ha mai negato alcun accreditamento, specificando che al momento non sono previsti piani formativi e di accreditamento, tanto meno con tempi minori di alcuni mesi (che sono necessari), e che tali possibilità sono già previste per 2018, sebbene nella presenza di requisiti sostanziali per attuare la certificazione e con tutto il tempo necessario alle verifiche e attuazione delle premesse stesse. Nel caso di specie ribadiamo che la natura stessa della richiesta non è "subappaltabile" poiché la nostra azienda non può prendere in carico "pezzi" di sistemi da gestire, i quali fanno ricadere la relativa gestione in un quadro di responsabilità legale dove, per altro, non sarebbe neppure chiaro cosa ricade nelle nostre ipotetiche competenze di gestione e cosa no. Concludendo, i nostri rivenditori certificati sono autonomamente in grado di determinare la propria politica di vendita e azione, pur nei limiti e con i vincoli che disciplinano la materia. Ed essi hanno affrontato anni or sono mediante i necessari adempimenti. Per altro tali rivenditori certificati operano nel quadro della Qualità certificata poiché sono qualificate secondo ISO 9001. Tali aziende decidono autonomamente se partecipare a iniziative di gara pubblica. La nostra azienda si limita quindi ad applicare diligentemente le necessarie cautele che disciplinano direttamente o indirettamente la complessa materia della videosorveglianza, e di trattamento dei dati, e il codice civile e contrattuale in vigore per la corretta gestione dei sistemi gestiti contrattualmente, attuando tutti i caposaldi di correttezza legale e commerciale a DOCUMENTATA garanzia degli utilizzatori finali. La nostra azienda non ostacola, semmai gestisce con cura, diligenza e cautela la necessaria verifica delle competenze atte a gestire in modo conforme i sistemi, offrendo un adeguato ventaglio di interlocutori cui è possibile rivolgersi nel quadro della più elevata qualità e correttezza dovuta. ----- Testo del messaggio originale: Si richiedono informazioni relativamente alla comunicazione inviataci dalla PA Sistemi srl, che di seguito si allega, ed in particolare si chiede di fornire i nominativi delle aziende da voi autorizzate alla gestione di sistemi omologati che hanno adempiuto e concluso gli iter formativi e di certificazione previsti. Si prega di fornire tempestiva risposta stante l'imminente scadenza del termine di presentazione delle offerte. Distinti saluti. TESTO COMUNICAZIONE PA SISTEMI SRL: Desideriamo evidenziare la seguente incongruità nelle prescrizioni della relazione tecnica. Più precisamente: nelle premesse è indicato che è inclusa l' implementazione e la manutenzione del sistema ZTL esistente di marca Technology Associates srl, come indicato da voi a pagina 6. Vedasi anche articolo 9. Nell' impossibilità di reperire contatti della Technology Associates srl, come da Vostre indicazioni (mail 01 08) li abbiamo contattati tramite Pec (vedi email in calce) per chiedere offerta di manutenzione, secondo le norme di legge. Ci

stato risposto (mail Pec 03 08, in calce) che la ditta non intende ricevere commesse in sub appalto e nemmeno intende consentirci di realizzare in proprio l'attività in quanto non disposta per l'anno corrente ad estendere l'organizzazione dei propri consulenti certificati. Ad abundantiam, si evidenzia che gli unici requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto sono quelli previsti dal D.LGS. 50/216 (pagina 1). Pertanto, contro la nostra volontà, la politica commerciale di Technology Associates srl ci ha messo nelle condizioni di non poter partecipare dal momento che non saremmo in grado di rispettare tutte le Vostre prescrizioni. Distinti saluti, Cesare Allegri EMAIL Da: teaspec@pec.it [mailto:teaspec@pec.it] Inviato: mercoledì 2 agosto 2017 18:07 A: 'PEC PA SISTEMI SRL' ; TEASPEC@PEC.IT Oggetto: RISPOSTA A "RICHIESTA OFFERTA URGENTE" Buongiorno, in riferimento alla vostra comunicazione siamo a precisare che la manutenzione e gestione legalmente conforme di sistemi omologati ricade sempre e comunque sotto la nostra diretta responsabilità, come da espressa ed esplicita determinazione del Ministero delle Pubbliche Infrastrutture e Trasporti. A tal fine le aziende autorizzate, da noi autorizzate alla gestione di sistemi omologati hanno adempiuto e concluso gli iter formativi e di certificazione previsti. Solo questi interlocutori che dispongono anche delle certificazioni accessorie sotto elencate sono autorizzati ad agire sui sistemi omologati in conformità alle succitate prescrizioni. Per diverse implicazioni legali e di responsabilità formale, non operiamo attività in subappalto. Per l'anno corrente non sono previste estensioni dell'organizzazione dei Consulenti applicativi specializzati per il settore legato ai nostri sistemi omologati. Per l'anno 2018 non escludiamo di rivisitare la nostra organizzazione. A tal fine, tra i requisiti già obbligatori che richiediamo per avviare l'iter di accreditamento vi sono: A) Disporre di certificazioni formali valide (non scadute) documentatamente in testa a dipendenti dell'azienda e precisamente: 2 Microsoft MCSE per le rispettive discipline Windows Server e SQL Server o in alternativa 1 MCSE e 1 MCS D con competenza Visual Studio e .NET B) Avere svolto e avere conseguito l'iter di formazione tecnico-legale e applicativo TEAS Dal 2018 l'accREDITAMENTO sarà possibile disponendo, oltre a quanto sopra, anche di una figura dipendente con valida certificazione Milestone Certified Integration Engineer (MCIE). Distinti Saluti Ing. F. L. Keil Amministratore Delegato Technology Associates S.r.l. From: PEC PA SISTEMI SRL [mailto:pa.sistemisas@pec.it] Sent: Tuesday, August 01, 2017 10:24 AM To: TEASPEC@PEC.IT Subject: RICHIESTA OFFERTA URGENTE Importance: High RIFERIMENTO COMUNE DI ROVATO_ IMPIANTO ZTL BUONGIORNO FACENDO SEGUITO ALLA GARA INDETTA DAL COMUNE DI ROVATO "FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO", SIAMO A CHIEDERE VOSTRA MIGLIORE OFFERTA PER LA MANUTENZIONE TRIENNALE DEL SISTEMA ZTL IN CAMPO. VI CHIEDIAMO INOLTRE, UN VOSTRO RECAPITO TELEFONICO ED IL NOMINATIVO DI UN VOSTRO REFERENTE PER IL SISTEMA IN QUESTIONE. IL SIG. ALLEGRI, AMMINISTRA-

	<p>TORE DELLA NOSTRA SOCIETA' E REFERENTE DI GARA, RESTA A VOSTRA COMPLETA DISPOSIZIONE PER QUALSIASI INFORMAZIONE E/O CHIARIMENTO. RESTANDO IN ATTESA DI UN CORTESE E SOLLECITO RISCONTRO, RINGRAZIAMO ANTICIPATAMENTE PER LA COLLABORAZIONE. LA PRESENTE HA CARATTERE D'URGENZA. P.A. SISTEMI S.R.L. Via Filippo Lippi n.2 25134 Brescia T. 030-2305471 F. 030-2305474</p>
<i>Id Messaggio</i>	88251925
<i>Data di invio</i>	giovedì 3 agosto 2017 11.05.57 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	Traffic Technology (Traffic Technology), ricevuto in data giovedì 3 agosto 2017 11.50.41 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>1. E' corretta la cifra indicata in SINTEL di euro 62.737,00 iva esclusa indicato a base d'asta soggetta a ribasso, solo apparentemente discordante con la cifra indicata nella lettera d'invito, in quanto è riferita a quanto riportato nel progetto esecutivo al punto n. 2 pag. 9, esclusi gli oneri per la sicurezza e altra somma a disposizione per eventuali imprevisti. 2. La garanzia provvisoria deve intendersi al netto di iva al 2% della somma complessiva di euro 65.163,93. 3. Si conferma che non è previsto alcun contributo all'Autorità per la Vigilanza sui Contatti Pubblici in quanto gara inferiore a 150.000,00 euro. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente siamo a chiedere i seguenti chiarimenti: 1. Segnaliamo la discordanza tra l'importo a base d'asta indicato nella piattaforma Sintel, di € 62.737,00 e quello riportato nella Lettera d'Invito che ammonta, invece, ad € 65.163,93 (al netto di iva ed oneri della sicurezza non soggetti a ribasso). Chiediamo pertanto di specificare quale sia l'effettivo importo a base d'asta ed eventualmente di modificare quello inserito nella piattaforma Sintel. 2. Segnaliamo, inoltre, che l'importo relativo alla garanzia provvisoria indicato a pag. 8 della Lettera d'invito, è stato erroneamente calcolato sull'importo a base d'asta comprensivo di iva. Chiediamo, quindi, di indicare, anche in base alle eventuali modifiche da apportare alla base d'asta, qual è il corretto importo della suddetta garanzia. 3. Chiediamo, infine, di confermare che il riferimento al versamento del contributo a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, riportata nell'allegato 1 alla lettera d'invito sia un mero refuso in quanto trattasi di appalto di importo inferiore ad € 150.000,00. Cordiali Saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	88375421
<i>Data di invio</i>	mercoledì 9 agosto 2017 9.28.00 CEST
<i>Mittente</i>	SUARDI SRL (SUARDI SRL)

<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data mercoledì 9 agosto 2017 10.55.29 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA DI SOPRALLUOGO
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si richiede cortesemente appuntamento per effettuare il sopralluogo del territorio comunale per presa visione degli impianti. cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	88366539
<i>Data di invio</i>	martedì 8 agosto 2017 16.33.41 CEST
<i>Mittente</i>	sicurmax snc di marzari massimo & c (sicurmax snc di marzari massimo & c)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data mercoledì 9 agosto 2017 10.54.45 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	chiarimenti procedura id 88027814 implementazione sistema videosorveglianza 2017
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, Sul sintel nella sezione Economica non c'è la possibilità di caricare l'allegato 2, come da voi richiesto a pag 9 della lettera d'invito. Come dobbiamo procedere?
<i>Id Messaggio</i>	88252114
<i>Data di invio</i>	giovedì 3 agosto 2017 11.08.16 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	SUARDI SRL (SUARDI SRL), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 10.49.23 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta versamento Avcp
<i>Testo del Messaggio</i>	Trattasi di refuso: non è previsto alcun contributo all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici in quanto gara inferiore ai 150.000,00 euro. ----- Testo del messaggio originale: BUONGIORNO Su allegato 1 si richiede documentazione attestante il versamento per AVCP. Non si trova sul sito il carico della gara. La richiesta è un refuso? Grazie
<i>Id Messaggio</i>	88398733
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 agosto 2017 9.19.07 CEST
<i>Mittente</i>	Traffic Technology (Traffic Technology)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data giovedì 10 agosto 2017 12.29.36 CEST

<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente siamo a trasmettere richiesta chiarimenti come da allegato. Cordiali Saluti
<i>Allegato</i>	17-08-10 Richiesta chiarimenti tecnici.pdf.p7m Dimensioni: 173 KB Firmatari: BIZZOTTO ISABELLA Hash(MD5-Base64): wHJp+mXECZdNYD9aF69zNQ== Hash(SHA-1-Hex): 3af69da9bef84d946c92ff16b3724dd0733b428b Hash(SHA-256-Hex): 7a77a8a42b4336087ed5dc29c9d0ba9-869bd6f8c83701efc6f4107e208bae8bc Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	88252312
<i>Data di invio</i>	giovedì 3 agosto 2017 11.11.30 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	SUARDI SRL (SUARDI SRL), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 10.49.13 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta versamento Avcp
<i>Testo del Messaggio</i>	Trattasi di refuso: non è previsto contributo all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici in quanto gara inferiore a 150.000,00. ----- Testo del messaggio originale: BUONGIORNO Su allegato 1 si richiede documentazione attestante il versamento per AVCP. Non si trova sul sito il carico della gara. La richiesta è un refuso? Grazie
<i>Id Messaggio</i>	88252590
<i>Data di invio</i>	giovedì 3 agosto 2017 11.16.38 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	Sistec Srl (Sistec Srl), ricevuto in data giovedì 3 agosto 2017 15.30.16 CEST; BLINDO OFFICE ENERGY SRL (BLINDO OFFICE ENERGY SRL), non ricevuto; LAIS (LAIS), non ricevuto; LINEA COM (LINEA COM), non ricevuto; SILBO srl (SILBO srl), non ricevuto; Gis Srl (Gis Srl), non ricevuto; FGS S.R.L (FGS S.R.L), non ricevuto; Deletron Srl (Deletron

	<p>Srl), non ricevuto; SECURITY TRUST.IT SRL (SECURITY TRUST.IT SRL), non ricevuto; sicurmax snc di marzari massimo & c (sicurmax snc di marzari massimo & c), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 16.32.08 CEST; Security Solutions S.r.l. (Security Solutions S.r.l.), non ricevuto; SPEE SRL (SPEE SRL), non ricevuto; Technology Associates (Technology Associates), ricevuto in data venerdì 4 agosto 2017 9.32.32 CEST; VEGALLARM SRL (VEGALLARM SRL), non ricevuto; PEI SYSTEM SRL (PEI SYSTEM SRL), non ricevuto; EUROCOM TELECOMUNICAZIONI (EUROCOM TELECOMUNICAZIONI), non ricevuto; DTE SRL (DTE SRL), non ricevuto; AXIANS SAIV S.P.A. (AXIANS SAIV S.P.A.), non ricevuto; GRUPPO SIM TEL S.R.L. (GRUPPO SIM TEL S.R.L.), non ricevuto; F.G.S. BRESCIA (F.G.S. BRESCIA), non ricevuto; Irides srl (Irides srl), non ricevuto; Imt Impianti Srl (Imt Impianti Srl), non ricevuto; SUARDI SRL (SUARDI SRL), ricevuto in data martedì 8 agosto 2017 10.49.49 CEST; Traffic Technology (Traffic Technology), ricevuto in data giovedì 3 agosto 2017 11.51.44 CEST; Telecom Italia S.p.A. (Telecom Italia S.p.A.), non ricevuto; P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.), non ricevuto; DDCOM SRL (DDCOM SRL), non ricevuto</p>
<i>Oggetto del Messaggio</i>	<p>chiarimenti procedura id 88027814 implementazione sistema videosorveglianza 2017</p>
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>A chiarimento di alcuni quesiti pervenuti si comunica quanto segue: 1) E' corretta la cifra indicata in SINTEL di Euro 62.737,00 iva esclusa indicato a base d'asta soggetta a ribasso, solo apparentemente discordante con la cifra indicata nella lettera di invito,in quanto è riferita a quanto riportato nel progetto esecutivo al punto n.2 Pg.9, esclusi gli oneri per la sicurezza e altra somma a disposizione per eventuali imprevisti. 2) La garanzia provvisoria deve intendersi al netto di IVA al 2% della somma complessiva di 65.163,93. 3) Si conferma che non è previsto alcun contributo all'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici in quanto gara inferiore a 150.000 Euro.</p>
<i>Id Messaggio</i>	<p>88359555</p>
<i>Data di invio</i>	<p>martedì 8 agosto 2017 12.23.17 CEST</p>
<i>Mittente</i>	<p>Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)</p>
<i>Destinatari</i>	<p>Technology Associates (Technology Associates), non ricevuto</p>
<i>Oggetto del Messaggio</i>	<p>RE: Richiesta di chiarimenti</p>
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Occorre anche la dichiarazione di impegno di cui al punto n. 3 in quanto avente finalità differente (impegno rilascio cauzione definitiva in caso di aggiudicazione. ----- Testo del messaggio originale: Buon giorno, Siamo a richiedere se la fideiussione provvisoria deve avere l'allegata dichiarazione impegno di un fideiussore</p>

	(pagina 8 punto 3) oppure la polizza provvisoria sostituisce tale dichiarazione.
<i>Id Messaggio</i>	88434652
<i>Data di invio</i>	venerdì 11 agosto 2017 15.20.04 CEST
<i>Mittente</i>	P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data mercoledì 16 agosto 2017 9.30.35 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Desideriamo evidenziare la seguente incongruità nelle prescrizioni della relazione tecnica. Più precisamente: nelle premesse è indicato che è inclusa l' implementazione e la manutenzione del sistema ZTL esistente di marca Technology Associates srl, come indicato da voi a pagina 6. Vedasi anche articolo 9. Nell' impossibilità di reperire contatti della Technology Associates srl, come da Vostre indicazioni (mail 01 08) li abbiamo contattati tramite Pec (vedi email in calce) per chiedere offerta di manutenzione, secondo le norme di legge. Ci è stato risposto (mail Pec 03 08, in calce) che la ditta non intende ricevere commesse in sub appalto e nemmeno intende consentirci di realizzare in proprio l'attività in quanto non disposta per l'anno corrente ad estendere l'organizzazione dei propri consulenti certificati. Ad abundantiam, si evidenzia che gli unici requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto sono quelli previsti dal D.LGS. 50/216 (pagina 1). Pertanto, contro la nostra volontà, la politica commerciale di Technology Associates srl ci ha messo nelle condizioni di non poter partecipare dal momento che non saremmo in grado di rispettare tutte le Vostre prescrizioni. Distinti saluti, Cesare Allegri EMAIL Da: teaspec@pec.it [mailto:teaspec@pec.it] Inviato: mercoledì 2 agosto 2017 18:07 A: 'PEC PA SISTEMI SRL' <pa.sistemisas@pec.it>; TEASPEC@PEC.IT Oggetto: RISPOSTA A "RICHIESTA OFFERTA URGENTE" Buongiorno, in riferimento alla vostra comunicazione siamo a precisare che la manutenzione e gestione legalmente conforme di sistemi omologati ricade sempre e comunque sotto la nostra diretta responsabilità, come da espressa ed esplicita determinazione del Ministero delle Pubbliche Infrastrutture e Trasporti. A tal fine le aziende autorizzate, da noi autorizzate alla gestione di sistemi omologati hanno adempiuto e concluso gli iter formativi e di certificazione previsti. Solo questi interlocutori che dispongono anche delle certificazioni accessorie sotto elencate sono autorizzati ad agire sui sistemi omologati in conformità alle succitate prescrizioni. Per diverse implicazioni legali e di responsabilità formale, non operiamo attività in subappalto. Per l'anno corrente non sono previste estensioni dell'organizzazione dei Consulenti applicativi specializzati per il settore legato ai nostri sistemi omologati. Per l'anno 2018 non escludiamo di rivisitare la nostra organizzazione. A tal fine, tra i requisiti già obbligatori che richiediamo per avviare l'iter di accreditamento vi sono:</p>

	<p>A) Disporre di certificazioni formali valide (non scadute) documentatamente in testa a dipendenti dell'azienda e precisamente: 2 Microsoft MCSE per le rispettive discipline Windows Server e SQL Server o in alternativa 1 MCSE e 1 MCS-D con competenza Visual Studio e .NET B) Avere svolto e avere conseguito l'iter di formazione tecnico-legale e applicativo TEAS Dal 2018 l'accreditamento sarà possibile disponendo, oltre a quanto sopra, anche di una figura dipendente con valida certificazione Milestone Certified Integration Engineer (MCIE). Distinti Saluti Ing. F. L. Keil Amministratore Delegato Technology Associates S.r.l. From: PEC PA SISTEMI SRL [mailto:pa.sistemisas@pec.it] Sent: Tuesday, August 01, 2017 10:24 AM To: TEASPEC@PEC.IT Subject: RICHIESTA OFFERTA URGENTE Importance: High RIFERIMENTO COMUNE DI ROVATO_ IMPIANTO ZTL BUONGIORNO FACENDO SEGUITO ALLA GARA INDETTA DAL COMUNE DI ROVATO "FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO", SIAMO A CHIEDERE VOSTRA MIGLIORE OFFERTA PER LA MANUTENZIONE TRIENNALE DEL SISTEMA ZTL IN CAMPO. VI CHIEDIAMO INOLTRE, UN VOSTRO RECAPITO TELEFONICO ED IL NOMINATIVO DI UN VOSTRO REFERENTE PER IL SISTEMA IN QUESTIONE. IL SIG. ALLEGRI, AMMINISTRATORE DELLA NOSTRA SOCIETA' E REFERENTE DI GARA, RESTA A VOSTRA COMPLETA DISPOSIZIONE PER QUALSIASI INFORMAZIONE E/O CHIARIMENTO. RESTANDO IN ATTESA DI UN CORTESE E SOLLECITATO RISCONTRO, RINGRAZIAMO ANTICIPATAMENTE PER LA COLLABORAZIONE. LA PRESENTE HA CARATTERE D'URGENZA. P.A. SISTEMI S.R.L. Via Filippo Lippi n.2 25134 Brescia T. 030-2305471 F. 030-2305474</p>
<i>Id Messaggio</i>	88379066
<i>Data di invio</i>	mercoledì 9 agosto 2017 10.54.11 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	BLINDO OFFICE ENERGY SRL (BLINDO OFFICE ENERGY SRL), non ricevuto; Sistec Srl (Sistec Srl), non ricevuto; LINEA COM (LINEA COM), non ricevuto; LAIS (LAIS), non ricevuto; Gis Srl (Gis Srl), non ricevuto; SILBO srl (SILBO srl), non ricevuto; Deletron Srl (Deletron Srl), non ricevuto; FGS S.R.L (FGS S.R.L), non ricevuto; DTE SRL (DTE SRL), non ricevuto; AXIANS SAIV S.P.A. (AXIANS SAIV S.P.A.), non ricevuto; GRUPPO SIM TEL S.R.L. (GRUPPO SIM TEL S.R.L.), non ricevuto; F.G.S. BRESCIA (F.G.S. BRESCIA), non ricevuto; Traffic Technology (Traffic Technology), non ricevuto; SUARDI SRL (SUARDI SRL), non ricevuto; Imt Impianti Srl (Imt Impianti Srl), non ricevuto; Irides srl (Irides srl), non ricevuto; SPEE SRL (SPEE SRL), non ricevuto; Security Solutions S.r.l. (Security Solutions S.r.l.), non ricevuto; sicurmax snc di marzari massimo & c (sicurmax snc di marzari massimo & c), ricevuto in data mercoledì 9 agosto 2017 15.08.47 CEST;

<i>Oggetto del Messaggio</i>	SECURITY TRUST.IT SRL (SECURITY TRUST.IT SRL), non ricevuto; EUROCOM TELECOMUNICAZIONI (EUROCOM TELECOMUNICAZIONI), non ricevuto; PEI SYSTEM SRL (PEI SYSTEM SRL), non ricevuto; VEGALLARM SRL (VEGALLARM SRL), non ricevuto; Technology Associates (Technology Associates), non ricevuto; Telecom Italia S.p.A. (Telecom Italia S.p.A.), non ricevuto; P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.), non ricevuto; DDCOM SRL (DDCOM SRL), non ricevuto
<i>Testo del Messaggio</i>	OFFERTA ECONOMICA. CHIARIMENTI IN MERITO ALL'INSERIMENTO DEL FILE ALLEGATO 2 LETTERA INVITO Non potendo essere allegata come file scansionato, l'offerta economica dovrà essere presentata in forma di testo, copiando e incollando quanto riportato nell'allegato 2 alla lettera d'invito completato con i dati mancanti .
<i>Id Messaggio</i>	88406415
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 agosto 2017 12.33.19 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	SUARDI SRL (SUARDI SRL), ricevuto in data giovedì 10 agosto 2017 13.29.32 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA DI SOPRALLUOGO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che per la presente procedura non è previsto il sopralluogo; le coordinate di georeferenziazione degli impianti si trovano nel rapporto fotografico inserito nella relazione tecnica. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si richiede cortesemente appuntamento per effettuare il sopralluogo del territorio comunale per presa visione degli impianti. cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	88458206
<i>Data di invio</i>	mercoledì 16 agosto 2017 9.36.33 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	Technology Associates (Technology Associates), ricevuto in data mercoledì 16 agosto 2017 11.10.14 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta informazioni inerente comunicazione della PA Sistemi
<i>Testo del Messaggio</i>	Si richiedono informazioni relativamente alla comunicazione inviataci dalla PA Sistemi srl, che di seguito si allega, ed in particolare si chiede di fornire i nominativi delle aziende da voi autorizzate alla gestione di sistemi omologati che hanno adempiuto e concluso gli iter formativi e di certificazione pre-

visti. Si prega di fornire tempestiva risposta stante l'imminente scadenza del termine di presentazione delle offerte. Distinti saluti. TESTO COMUNICAZIONE PA SISTEMI SRL: Desideriamo evidenziare la seguente incongruità nelle prescrizioni della relazione tecnica. Più precisamente: nelle premesse è indicato che è inclusa l'implementazione e la manutenzione del sistema ZTL esistente di marca Technology Associates srl, come indicato da voi a pagina 6. Vedasi anche articolo 9. Nell'impossibilità di reperire contatti della Technology Associates srl, come da Vostre indicazioni (mail 01 08) li abbiamo contattati tramite Pec (vedi email in calce) per chiedere offerta di manutenzione, secondo le norme di legge. Ci è stato risposto (mail Pec 03 08, in calce) che la ditta non intende ricevere commesse in sub appalto e nemmeno intende consentirci di realizzare in proprio l'attività in quanto non disposta per l'anno corrente ad estendere l'organizzazione dei propri consulenti certificati. Ad abundantiam, si evidenzia che gli unici requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto sono quelli previsti dal D.LGS. 50/216 (pagina 1). Pertanto, contro la nostra volontà, la politica commerciale di Technology Associates srl ci ha messo nelle condizioni di non poter partecipare dal momento che non saremmo in grado di rispettare tutte le Vostre prescrizioni. Distinti saluti, Cesare Allegri EMAIL Da: teaspec@pec.it [mailto:teaspec@pec.it] Inviato: mercoledì 2 agosto 2017 18:07 A: 'PEC PA SISTEMI SRL'; TEASPEC@PEC.IT Oggetto: RISPOSTA A "RICHIESTA OFFERTA URGENTE" Buongiorno, in riferimento alla vostra comunicazione siamo a precisare che la manutenzione e gestione legalmente conforme di sistemi omologati ricade sempre e comunque sotto la nostra diretta responsabilità, come da espressa ed esplicita determinazione del Ministero delle Pubbliche Infrastrutture e Trasporti. A tal fine le aziende autorizzate, da noi autorizzate alla gestione di sistemi omologati hanno adempiuto e concluso gli iter formativi e di certificazione previsti. Solo questi interlocutori che dispongono anche delle certificazioni accessorie sotto elencate sono autorizzati ad agire sui sistemi omologati in conformità alle succitate prescrizioni. Per diverse implicazioni legali e di responsabilità formale, non operiamo attività in subappalto. Per l'anno corrente non sono previste estensioni dell'organizzazione dei Consulenti applicativi specializzati per il settore legato ai nostri sistemi omologati. Per l'anno 2018 non escludiamo di rivisitare la nostra organizzazione. A tal fine, tra i requisiti già obbligatori che richiediamo per avviare l'iter di accreditamento vi sono: A) Disporre di certificazioni formali valide (non scadute) documentatamente in testa a dipendenti dell'azienda e precisamente: 2 Microsoft MCSE per le rispettive discipline Windows Server e SQL Server o in alternativa 1 MCSE e 1 MCSD con competenza Visual Studio e .NET B) Avere svolto e avere conseguito l'iter di formazione tecnico-legale e applicativo TEAS Dal 2018 l'accreditamento sarà possibile disponendo, oltre a quanto sopra, anche di una figura dipendente con valida certificazione Milestone Certified Integration Engineer (MCIE). Distinti Saluti Ing. F. L. Keil Amministratore Delegato Technology Associates S.r.l. From: PEC PA SISTEMI SRL [mailto:pa.sistemisas@pec.it] Sent: Tuesday, August 01, 2017 10:24 AM To: TEASPEC@PEC.IT

	<p>Subject: RICHIESTA OFFERTA URGENTE Importance: High RIFERIMENTO COMUNE DI ROVATO_ IMPIANTO ZTL BUONGIORNO FACENDO SEGUITO ALLA GARA INDETTA DAL COMUNE DI ROVATO "FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI RILEVAMENTO DEI FLUSSI DEL TRAFFICO E SORVEGLIANZA DEL TERRITORIO", SIAMO A CHIEDERE VOSTRA MIGLIORE OFFERTA PER LA MANUTENZIONE TRIENNALE DEL SISTEMA ZTL IN CAMPO. VI CHIEDIAMO INOLTRE, UN VOSTRO RECAPITO TELEFONICO ED IL NOMINATIVO DI UN VOSTRO REFERENTE PER IL SISTEMA IN QUESTIONE. IL SIG. ALLEGRI, AMMINISTRATORE DELLA NOSTRA SOCIETA' E REFERENTE DI GARA, RESTA A VOSTRA COMPLETA DISPOSIZIONE PER QUALSIASI INFORMAZIONE E/O CHIARIMENTO. RESTANDO IN ATTESA DI UN CORTESE E SOLLECITO RISCONTRO, RINGRAZIAMO ANTICIPATAMENTE PER LA COLLABORAZIONE. LA PRESENTE HA CARATTERE D'URGENZA. P.A. SISTEMI S.R.L. Via Filippo Lippi n.2 25134 Brescia T. 030-2305471 F. 030-2305474</p>
<i>Id Messaggio</i>	88163887
<i>Data di invio</i>	lunedì 31 luglio 2017 14.31.04 CEST
<i>Mittente</i>	EUROCOM TELECOMUNICAZIONI (EUROCOM TELECOMUNICAZIONI)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 8.10.25 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimento URGENTE
<i>Testo del Messaggio</i>	Chiediamo conferma se per quanto riguarda la quotazione delle licenze di lettura targhe ci dobbiamo rivolgere alla società IRIDES chiediamo gentilmente un urgente riscontro, per mandare avanti le quotazioni prima delle ferie grazie
<i>Id Messaggio</i>	88167571
<i>Data di invio</i>	lunedì 31 luglio 2017 15.50.38 CEST
<i>Mittente</i>	P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 8.13.33 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	ALLEGATO 1 - VERSAMENTO ANAC
<i>Testo del Messaggio</i>	SEGNALIAMO CHE NELLA LETTERA D'INVITO "BUSTA A-DOC. AMM" NON VIENE RICHIESTO IL VERSAMENTO A FAVORE DELL'AUTORITA' PER LA VIGILANZA SU I CONTRATTI PUBBLICI, VERSAMENTO CHE PERO' VIENE CITATO NELL'ALL. 1. RICERCANDO LA GARA SUL SITO ANAC, TRAMITE IL CIG PER ESEGUIRE IL VERSAMENTO IN OGGETTO, IL PORTA-

	LE NON VISUALIZZA NESSUNA GARA. ATTENDIAMO ISTRUZIONI URGENTI. GRAZIE
<i>Id Messaggio</i>	88178867
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 8.21.12 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RELAZIONE TECNICA_RICHIESTA RECAPITI DITTA FORNITRICE DELLA PIATTAFORMA PERIFERICA VARCHI
<i>Testo del Messaggio</i>	Technology Associates srl Assago (MI) pec: teaspec@pec.it ----- Testo del messaggio originale: PER UNA CORRETTA VALUTAZIONE AVREMMO NECESSITA' DI POTER CONTATTARE LA TECHNOLOGY ASSOCIATES SRL DI MILANO (COME DA VOSTRA RELAZIONE TECNICA- FORNITRICE DELLA PIATTAFORMA PERIFERICA - VARCHI). NON RIUSCENDO A TROVARE SUL WEB ALCUN RECAPITO TELEFONICO/MAIL, VI CHIEDIAMO DI COMUNICARCI I RECAPITI ED IL NOME DEL REFERENTE A CUI POTER CHIEDERE INFORMAZIONI. IN ATTESA DI SOLLECITO RISCONTRO, RINGRAZIAMO ANTICIPATAMENTE
<i>Id Messaggio</i>	88178755
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 8.10.14 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	EUROCOM TELECOMUNICAZIONI (EUROCOM TELECOMUNICAZIONI), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 12.54.43 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimento URGENTE
<i>Testo del Messaggio</i>	Quotazione delle licenze lettori targhe: il nostro fornitore è stato Irides, pertanto a lui dovranno essere rivolte eventuali richieste di acquisto licenze ----- Testo del messaggio originale: Chiediamo conferma se per quanto riguarda la quotazione delle licenze di lettura targhe ci dobbiamo rivolgere alla società IRIDES chiediamo gentilmente un urgente riscontro, per mandare avanti le quotazioni prima delle ferie grazie
<i>Id Messaggio</i>	88178762
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 8.11.50 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)

<i>Destinatari</i>	SECURITY TRUST.IT SRL (SECURITY TRUST.IT SRL), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti Allegato 1
<i>Testo del Messaggio</i>	Attestazione pagamento Autorità: trattasi di mero modello che deve essere compilato soltanto nelle parti dovute posto che nel caso di specie non è previsto per l'impresa partecipante alcun pagamento. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si richiedono chiarimenti in merito all'All.1 e nello specifico negli ALLEGATI si cita: -documentazione attestante il versamento di Euro... a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici ma all'interno della documentazione di gara non vi sono indicazioni in merito.
<i>Id Messaggio</i>	88178778
<i>Data di invio</i>	martedì 1 agosto 2017 8.14.12 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Rovato (MIGHELA GABRIELE)
<i>Destinatari</i>	P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: ALLEGATO 1 - VERSAMENTO ANAC
<i>Testo del Messaggio</i>	Essendo un modello è rimasto tale e quale ma il contributo non è dovuto dall'operatore economico perchè la gara è inferiore a 150.000 Euro. ----- Testo del messaggio originale: SEGNALIAMO CHE NELLA LETTERA D'INVITO "BUSTA A-DOC. AMM" NON VIENE RICHIESTO IL VERSAMENTO A FAVORE DELL'AUTORITA' PER LA VIGILANZA SU I CONTRATTI PUBBLICI, VERSAMENTO CHE PERO' VIENE CITATO NELL'ALL. 1. RICERCANDO LA GARA SUL SITO ANAC, TRAMITE IL CIG PER ESEGUIRE IL VERSAMENTO IN OGGETTO, IL PORTALE NON VISUALIZZA NESSUNA GARA. ATTENDIAMO ISTRUZIONI URGENTI. GRAZIE
<i>Id Messaggio</i>	88169311
<i>Data di invio</i>	lunedì 31 luglio 2017 16.41.07 CEST
<i>Mittente</i>	P.A. Sistemi S.r.l. (P.A. Sistemi S.r.l.)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 8.18.39 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RELAZIONE TECNICA_RICHIESTA RECAPITI DITTA FORNITRICE DELLA PIATTAFORMA PERIFERICA VARCHI
<i>Testo del Messaggio</i>	PER UNA CORRETTA VALUTAZIONE AVREMMO NECESSITA' DI POTER CONTATTARE LA TECHNOLOGY ASSOCIATES SRL DI MILANO (COME DA VOSTRA RELAZIONE TECNICA- FORNITRICE DELLA PIATTA-

	FORMA PERIFERICA - VARCHI). NON RIUSCENDO A TROVARE SUL WEB ALCUN RECAPITO TELEFONICO/MAIL, VI CHIEDIAMO DI COMUNICARCI I RECAPITI ED IL NOME DEL REFERENTE A CUI POTER CHIEDERE INFORMAZIONI. IN ATTESA DI SOLLECITO RISCONTRO, RINGRAZIAMO ANTICIPATAMENTE
<i>Id Messaggio</i>	88046015
<i>Data di invio</i>	mercoledì 26 luglio 2017 14.19.47 CEST
<i>Mittente</i>	GRUPPO SIM TEL S.R.L. (GRUPPO SIM TEL S.R.L.)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 8.21.59 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	offerta
<i>Testo del Messaggio</i>	Buon pomeriggio, vi ringraziamo per l'invito ma a causa di altri precedenti impegni non riusciamo a partecipare Cordiali saluti Gruppo Sim Tel Srl
<i>Id Messaggio</i>	88110910
<i>Data di invio</i>	venerdì 28 luglio 2017 11.37.56 CEST
<i>Mittente</i>	SECURITY TRUST.IT SRL (SECURITY TRUST.IT SRL)
<i>Destinatari</i>	MIGHELA GABRIELE (MIGHELA GABRIELE), ricevuto in data martedì 1 agosto 2017 8.11.14 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti Allegato 1
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si richiedono chiarimenti in merito all'All.1 e nello specifico negli ALLEGATI si cita: -documentazione attestante il versamento di Euro... a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici ma all'interno della documentazione di gara non vi sono indicazioni in merito.

Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 7. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti

<i>Data</i>	venerdì 1 settembre 2017 10.31.09 CEST
<i>Commento</i>	CREA REPORT INTERMEDIO COMPARAZIONE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE
<i>Numero di protocollo interno</i>	1409434
<i>Data</i>	venerdì 1 settembre 2017 10.17.09 CEST

<i>Commento</i>	CREA REPORT INTERMEDIO
<i>Numero di protocollo interno</i>	1409321