



CITTA' DI ROVATO
(PROVINCIA DI BRESCIA)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 47

Adunanza ordinaria – seduta pubblica di 1^ convocazione

OGGETTO: Terza variazione al Bilancio di Previsione 2016/2018 - annualità 2016 e 2017.

L'anno duemilasedici addì diciassette del mese di novembre alle ore 19:07 nella Sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano

N.	Cognome e nome		Presente	Assente
1.	Belotti Tiziano Alessandro	Sindaco	X	
2.	Venturi Stefano	Consigliere	X	
3.	Pe Gabriella	Consigliere	X	
4.	Festa Maurizio	Consigliere		X
5.	Quaranta Silvia Matilde	Consigliere	X	
6.	Buffoli Gabriele	Consigliere	X	
7.	Bosio Pier Italo	Consigliere	X	
8.	Antonelli Gabriele	Consigliere		X
9.	Fapani Adriana	Consigliere	X	
10.	Parzani Renato	Consigliere	X	
11.	Marini Martina Maria	Consigliere	X	
12.	Bergomi Angelo	Consigliere	X	
13.	Bergomi Mara	Consigliere	X	
14.	Buffoli Luciana Loredana	Consigliere	X	
15.	Zafferi Diego	Consigliere	X	
16.	Manenti Roberto	Consigliere	X	
17.	Martinelli Roberta	Consigliere	X	
TOTALE			15	2

Sono presenti gli Assessori:

Agnelli Simone Giovanni, Tirelli Tanja Anneli, Bosio Sonia, Dotti Daniela.

Assiste all'adunanza l'infrascritto Segretario Generale: dr. Domenico Siciliano il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente Manenti Roberto dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n. 4 dell'ordine del giorno.

Il Consiglio Comunale

Visto l'art. 175 comma 8 del Tuel;

Premesso che:

- il Bilancio di Previsione 2016/2018 è stato approvato con propria deliberazione n. 19 in data 28.04.16, esecutiva ai sensi di legge;
- in base ai risultati di gestione verificatisi fino ad oggi, si rende necessario procedere alla variazione di alcuni capitoli del Bilancio di Previsione 2016-2018, con modifica di alcuni stanziamenti relativi alle previsioni per gli anni 2016 e 2017;

Richiamato il vigente Decreto legislativo 118 del 2011 e s.m.i ed il Tuel;

Visti i prospetti di variazione al Bilancio di Previsione 2016-2018, predisposti dall'Ufficio Ragioneria sulla base delle richieste formulate dai vari uffici, allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, (**allegati "A" ed "A1"**);

Rilevato che l'avanzo di amministrazione 2015 risultante dal Rendiconto approvato con propria deliberazione n. 24 del 26/05/2016 ammonta ad € 2.930.936,66 (di cui € 842.950,00 per fondi accantonati ex legge, € 109.030,43 per fondi vincolati, € 649.643,56 quale parte destinata ai finanziamenti ed € 1.329.312,67 quale parte libera) e verificato che con la propria precedente deliberazione di assestamento generale n. 28 del 19/7/2016 si è già proceduto all'applicazione di una quota di avanzo destinata agli investimenti (derivante da oneri di urbanizzazione) pari ad € 10.000,00;

Ritenuto, ai sensi della vigente normativa, di procedere all'applicazione di una ulteriore quota dell'avanzo destinato agli investimenti (sempre derivante da oneri di urbanizzazione) pari ad € 150.000,00, destinandola alle opere dettagliate nell' **allegato "G"**;

Rilevato inoltre che al Bilancio 2016-2018 risulta già applicata, in sede di previsione e per le annualità 2016-2017, la quota di € 250.000,00 di oneri di urbanizzazione alla parte corrente (ulteriormente incrementata per il 2016 ad € 305.000 con la deliberazione n. 28 del 19/7/2016 sopra citata) e ritenuto, ai sensi della vigente normativa, di procedere all'applicazione di una ulteriore quota di € 101.292,00 di oneri 2016 al finanziamento di spese correnti, (nel rispetto di quanto previsto dal comma 737, art. 1 della Legge di stabilità 2016) per un totale di € 406.292,00 applicati;

Visto l'art. 16 del vigente regolamento di contabilità approvato con propria deliberazione n. 5 del 05/03/2014, esecutiva ai sensi di legge;

Dato atto che l'argomento è stato esaminato dalla competente commissione consiliare nella seduta del 14.11.2016;

Udita l'illustrazione dell'assessore Tirelli e il dibattito quale risulta dalla trascrizione integrale, qui **allegato O**;

Acquisito il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile del Dirigente Area Finanziaria dott. Claudio Battista, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18.08.01 n. 267, qui **allegato B**;

Visto il parere favorevole espresso dall'Organo di Revisione, qui **allegato C**;

Con voti: favorevoli n. 9 (maggioranza), contrari n. 5 (minoranza), astenuti n. 1 (Manenti), resi peralzata di mano dai n. 15 amministratori presenti e votanti

d e l i b e r a

- 1) di apportare al Bilancio di Previsione 2016-2018 le seguenti variazioni di entrate e di spese, risultanti dagli allegati prospetti **A e A1** (che formano parte integrante del presente atto) dando atto che, per effetto della presente variazione, l'annualità 2016 pareggia in € 20.600.644,60, e l'annualità 2017 in € 18.079.782,26;
- 2) di dare atto del rispetto del disposto di cui all'art. 193 del D.Lgs 18.08.01 n. 267 sugli equilibri di bilancio come da prospetto **allegato D**;
- 3) di dare atto che viene modificato contestualmente il piano triennale dei lavori pubblici 2016-2018, con riferimento agli anni 2016 e 2017, come risulta da allegato prospetto aggiornato delle spese di investimento, **allegato E ed E1**;
- 4) di aggiornare le risultanze relative al prospetto dimostrativo del rispetto del Pareggio di bilancio, 2016-2018 come da prospetto **allegato F**;
- 5) di dare atto che con la presente variazione viene applicata una ulteriore quota di € 150.000,00 dell'avanzo di amministrazione 2015 (avanzo di parte capitale derivante da oneri di urbanizzazione) al finanziamento di spese in conto capitale, così come dettagliato nel prospetto **allegato G**;
- 6) di dare inoltre atto che, con la presente variazione, viene destinata la quota di € 1.150.292,00 di avanzo economico alle opere in conto capitale (vedi citato allegato E), precisando che tale maggiore entrata deriva dalla distribuzione di dividendi straordinari da parte della società partecipata Cogeme Spa conseguenti alla vendita di una quota di azioni della società Lgh alla società A2A, in aggiunta ad € 220.340 destinati a spese correnti una tantum, per un dividendo straordinario totale incassato di € 1.370.632,00
- 7) di dare atto che, a seguito della presente variazione, viene garantito il disposto di cui all'art. del 162 del Tuel, il quale prevede che le previsioni relative alle riscossioni ed ai pagamenti di competenza ed in conto residui debbano consentire il raggiungimento di un saldo di cassa al 31/12 pienamente positivo, così come risulta dall'**allegato H**;
- 8) di dare inoltre atto che con la presente variazione viene applicata l'ulteriore quota di € 101.292,00 di oneri di urbanizzazione alla parte corrente del bilancio, per un totale di € 406.292,00 applicati come da **allegato I**, così come consentito dal comma 737 dell'art. 1 della legge di stabilità 2016;
- 9) di precisare che con la presente variazione viene modificata la consistenza del Fondo Crediti Dubbia Esigibilità (FCDE) del 2016-2018, a seguito di variazioni nella previsione di entrate che presentano criticità in termini di riscossione, come da **allegato L**;
- 10) di dare atto inoltre che risultano rispettate tutte le disposizioni di legge vigenti in materia di contenimento della spesa di personale, come risulta dall'**allegato M**;
- 11) di attestare inoltre che, in considerazione dei minori introiti previsti nella presente variazione di bilancio, viene aggiornato, come da prospetto **allegato N**, la destinazione dei proventi da parcometri;
- 12) di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad effettuare le conseguenti iscrizioni al Bilancio a seguito di intervenuta esecutività della presente;

Con voti Con voti: favorevoli n. 9 (maggioranza), contrari n. 5 (minoranza), astenuti n. 1 (Manenti), resi per alzata di mano dai n. 15 amministratori presenti e votanti,

*d e l i b e r a
altresì*

13) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.lgs. 18/08/2000, n° 267.

OGGETTO: Terza variazione al Bilancio di Previsione 2016/2018 - annualità 2016 e 2017.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
Roberto Manenti

IL SEGRETARIO GENERALE
dr. Domenico Siciliano

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(articolo 124, D.lgs. 18.08.2000, n° 267)

Prot. n°

Si certifica che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno _____ all'Albo Pretorio on-line

Rovato, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
f.

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Rovato, li

IL SEGRETARIO GENERALE
dr. Domenico Siciliano

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(articolo 134, comma 3, D.lgs. 18.08.2000, n° 267)

Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva il

Rovato, li

IL SEGRETARIO GENERALE
dr. Domenico Siciliano

Allegato "A"

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 470**

ENTRATE

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 0 Avanzo	Avanzo di amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Utilizzo avanzo di amministrazione		0,00		
			150.000,00	0,00	160.000,00
Avanzo	residui presunti	10.000,00			
	previsione di competenza		150.000,00		
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Avanzo	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Titolo 0	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	10.000,00	150.000,00	0,00	160.000,00
	previsione di cassa	0,00	150.000,00	0,00	0,00
Titolo 1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa				

**Il Presidente
Roberto Manenti**

**IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)**

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
ENTRATE**

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Tipologia 0101	Imposte tasse e proventi assimilati	1.248.898,73	0,00	0,00	1.248.898,73
		7.072.886,00	31.068,00	-90.000,00	7.013.954,00
		7.845.756,79	-58.932,00	-90.000,00	7.786.824,79
	TOTALE Titolo 1	1.248.898,73	0,00	0,00	1.248.898,73
		7.072.886,00	31.068,00	-90.000,00	7.013.954,00
		7.845.756,79	-58.932,00	-90.000,00	7.786.824,79
Titolo 2	Trasferimenti correnti				
Tipologia 0101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	228.092,25	0,00	0,00	228.092,25
		517.576,00	82.781,00	-8.915,00	591.442,00
		745.668,25	73.866,00	-8.915,00	819.534,25
Tipologia 0104	Trasferimenti correnti da Istituzioni Sociali Private	0,00	0,00	0,00	0,00
		131.000,00	10.000,00	0,00	141.000,00
		131.000,00	10.000,00	0,00	141.000,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0**

ENTRATE

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Titolo 2	228.092,25	0,00	0,00	228.092,25
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	648.576,00	92.781,00	-8.915,00	732.442,00
			83.866,00		
	previsione di cassa	876.668,25	92.781,00	-8.915,00	960.534,25
			83.866,00		
Titolo 3	Entrate extratributarie				
Tipologia 0100	Vendita di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione dei beni	542.705,55	0,00	0,00	542.705,55
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	3.530.960,00	89.860,00	-34.200,00	3.586.620,00
			55.660,00		
	previsione di cassa	4.073.665,55	89.860,00	-34.200,00	4.129.325,55
			55.660,00		
Tipologia 0200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	266.648,40	0,00	0,00	266.648,40
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	508.000,00	1.000,00	0,00	509.000,00
			1.000,00		
	previsione di cassa	774.648,40	1.000,00	0,00	775.648,40
			1.000,00		
Tipologia 0400	Altre entrate da redditi da capitale	881.350,00	0,00	0,00	881.350,00
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	220.340,00	1.150.292,00	0,00	1.370.632,00
			1.150.292,00		
	previsione di cassa	881.350,00	1.150.292,00	0,00	2.031.642,00
			1.150.292,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
ENTRATE**

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titologia 0500	Rimborsi e altre entrate correnti	51.574,26	0,00	0,00	51.574,26
			0,00		
	previsione di competenza	253.157,00	15.000,00	0,00	268.157,00
	previsione di cassa	304.731,26	15.000,00	0,00	319.731,26
			15.000,00		
	TOTALE Titolo 3	1.742.278,21	0,00	0,00	1.742.278,21
			0,00		
	previsione di competenza	4.512.457,00	1.256.152,00	-34.200,00	5.734.409,00
	previsione di cassa	6.034.395,21	1.221.952,00		7.256.347,21
			1.256.152,00	-34.200,00	
			1.221.952,00		
Titolo 4	Entrate in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
Titologia 0500	Altre entrate in conto capitale		0,00		
			0,00		
	previsione di competenza	470.000,00	106.292,00	-101.292,00	475.000,00
	previsione di cassa	470.000,00	5.000,00		475.000,00
			106.292,00	-101.292,00	
			5.000,00		
	TOTALE Titolo 4	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
	previsione di competenza	470.000,00	106.292,00	-101.292,00	475.000,00
	previsione di cassa	470.000,00	5.000,00		475.000,00
			106.292,00	-101.292,00	
			5.000,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
ENTRATE**

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 9 Tipologia 0200	Entrate per conto di terzi e partite di giro	133.336,87	0,00	0,00	133.336,87
	Entrate per conto terzi		0,00		
		residui presunti	133.336,87		
		1.700.000,00	5.000,00	0,00	1.705.000,00
	previsione di competenza		5.000,00		
		1.833.336,87	5.000,00	0,00	1.838.336,87
	previsione di cassa		5.000,00		
		133.336,87	0,00	0,00	133.336,87
	residui presunti		0,00		
		1.700.000,00	5.000,00	0,00	1.705.000,00
	previsione di competenza		5.000,00		
		1.833.336,87	5.000,00	0,00	1.838.336,87
	previsione di cassa		5.000,00		
	TOTALE Titolo 9	3.352.606,06	0,00	0,00	3.352.606,06
			0,00		
		14.413.919,00	1.641.293,00	-234.407,00	15.820.805,00
	residui presunti		1.641.293,00		
	previsione di competenza			-234.407,00	
		17.060.157,12	1.406.886,00		18.317.043,12
	previsione di cassa		1.406.886,00		
			1.491.293,00	-234.407,00	
			1.256.886,00		
	TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	3.408.039,40	0,00	0,00	3.408.039,40
			0,00		
		19.193.758,60	1.641.293,00	-234.407,00	20.600.644,60
	residui presunti		1.641.293,00		
	previsione di competenza			-234.407,00	
		20.665.949,72	1.406.886,00		21.922.835,72
	previsione di cassa		1.406.886,00		
			1.491.293,00	-234.407,00	
			1.256.886,00		
	TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	3.408.039,40	0,00	0,00	3.408.039,40
			0,00		
		19.193.758,60	1.641.293,00	-234.407,00	20.600.644,60
	residui presunti		1.641.293,00		
	previsione di competenza			-234.407,00	
		20.665.949,72	1.406.886,00		21.922.835,72
	previsione di cassa		1.406.886,00		
			1.491.293,00	-234.407,00	
			1.256.886,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Missione 01 Programma 01 Titolo 1	Servizi istituzionali, generali e di gestione				
	Organi istituzionali				
	Spese correnti	18.291,82	0,00	0,00	18.291,82
		236.164,00	8.999,00	0,00	245.163,00
		254.455,82	8.999,00	0,00	263.454,82
	TOTALE Programma 01	18.291,82	0,00	0,00	18.291,82
		236.164,00	8.999,00	0,00	245.163,00
		254.455,82	8.999,00	0,00	263.454,82
Programma 02 Titolo 1	Segreteria generale				
	Spese correnti	12.176,43	0,00	0,00	12.176,43
		459.533,00	200,00	0,00	459.733,00
		453.809,43	200,00	0,00	454.009,43

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Programma 02	12.176,43	0,00 0,00	0,00	12.176,43
		459.533,00	200,00 200,00	0,00	459.733,00
		453.809,43	200,00 200,00	0,00	454.009,43
Programma 03	Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato				
Titolo 1	Spese correnti	57.938,00	0,00 0,00	0,00	57.938,00
		678.816,00	7.100,00 7.100,00	0,00	685.916,00
		721.654,00	7.000,00 7.000,00	0,00	728.654,00
	TOTALE Programma 03	57.938,00	0,00 0,00	0,00	57.938,00
		678.816,00	7.100,00 7.100,00	0,00	685.916,00
		721.654,00	7.000,00 7.000,00	0,00	728.654,00
Programma 05	Gestione dei beni demaniali e patrimoniali				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO	
			in aumento	in diminuzione		
Titolo 1	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00	
		residui presunti	0,00			
		previsione di competenza	86.756,00	300,00	0,00	87.056,00
				300,00		
Titolo 2	Spese in conto capitale	81.056,00	0,00	0,00	81.056,00	
		residui presunti	0,00			
		previsione di competenza	13.610,00	48.800,00	0,00	62.410,00
				48.800,00		
Titolo 2	Spese in conto capitale	29.258,24	48.800,00	0,00	78.058,24	
		residui presunti	15.648,24	0,00	0,00	15.648,24
		previsione di competenza	13.610,00	48.800,00	0,00	62.410,00
				48.800,00		
TOTALE Programma 05	TOTALE Programma 05	15.648,24	0,00	0,00	15.648,24	
		residui presunti	15.648,24	0,00	0,00	15.648,24
		previsione di competenza	100.366,00	49.100,00	0,00	149.466,00
				49.100,00		
Programma 06 Titolo 1	Ufficio tecnico Spese correnti	110.314,24	48.800,00	0,00	159.114,24	
		residui presunti	0,00			
		previsione di competenza	58.600,00	58.600,00	0,00	717.117,00
				58.600,00		
Programma 06 Titolo 1	Ufficio tecnico Spese correnti	733.478,71	58.600,00	0,00	792.078,71	
		residui presunti	89.611,71	0,00	0,00	89.611,71
		previsione di competenza	658.517,00	58.600,00	0,00	717.117,00
				58.600,00		
Programma 06 Titolo 1	Ufficio tecnico Spese correnti	733.478,71	58.600,00	0,00	792.078,71	
		residui presunti	89.611,71	0,00	0,00	89.611,71
		previsione di competenza	658.517,00	58.600,00	0,00	717.117,00
				58.600,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

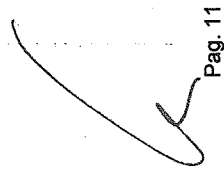
MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 2	Spese in conto capitale	54.428,92	0,00	0,00	54.428,92
		85.790,00	115.000,00	0,00	200.790,00
		140.218,92	115.000,00	0,00	255.218,92
	TOTALE Programma 06	144.040,63	0,00	0,00	144.040,63
		744.307,00	173.600,00	0,00	917.907,00
		873.697,63	173.600,00	0,00	1.047.297,63
			173.600,00		
Programma 07	Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile				
Titolo 1	Spese correnti	8.551,98	0,00	0,00	8.551,98
		195.180,00	400,00	-800,00	194.780,00
		192.831,98	400,00	0,00	193.231,98
	TOTALE Programma 07	8.551,98	0,00	0,00	8.551,98
		195.180,00	400,00	-800,00	194.780,00
		192.831,98	400,00	0,00	193.231,98
			400,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 470
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Programma 08 Titolo 1	Statistica e sistemi informativi Spese correnti	28.882,27	0,00	0,00	28.882,27
		167.818,60	5.000,00	0,00	172.818,60
		196.700,87	5.000,00	0,00	201.700,87
	TOTALE Programma 08	28.882,27	0,00	0,00	28.882,27
		167.818,60	5.000,00	0,00	172.818,60
		196.700,87	5.000,00	0,00	201.700,87
	TOTALE Missione 01	285.529,37	0,00	0,00	285.529,37
		2.582.184,60	244.399,00	-800,00	2.825.783,60
		2.803.463,97	243.999,00	0,00	3.047.462,97
			243.999,00	243.999,00	
			243.999,00	243.999,00	
Missione 02 Programma 01	Giustizia Uffici giudiziari				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	6.704,99	0,00	0,00	6.704,99
			0,00		
			0,00	-1.800,00	100.525,00
			-1.800,00		
	previsione di competenza	102.325,00			
	previsione di cassa	104.029,99	0,00	0,00	104.029,99
			0,00		
	TOTALE Programma 01	6.704,99	0,00	0,00	6.704,99
			0,00		
			0,00	-1.800,00	100.525,00
			-1.800,00		
	previsione di competenza	102.325,00			
	previsione di cassa	104.029,99	0,00	0,00	104.029,99
			0,00		
	TOTALE Missione 02	6.704,99	0,00	0,00	6.704,99
			0,00		
			0,00	-1.800,00	100.525,00
			-1.800,00		
	previsione di competenza	102.325,00			
	previsione di cassa	104.029,99	0,00	0,00	104.029,99
			0,00		
Missione 03	Ordine pubblico e sicurezza				
Programma 01	Polizia locale e amministrativa				



**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	57.756,85	0,00	0,00	57.756,85
			0,00		
			772.266,00	-6.000,00	
		802.242,85	0,00	0,00	802.242,85
			0,00		
Titolo 2	Spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
			80.000,00	0,00	80.000,00
		0,00	80.000,00		80.000,00
		0,00	80.000,00	0,00	80.000,00
			80.000,00		
TOTALE Programma 01		57.756,85	0,00	0,00	57.756,85
			0,00		
		772.266,00	80.000,00	-6.000,00	846.266,00
			74.000,00		
		802.242,85	80.000,00	0,00	882.242,85
			80.000,00		
TOTALE Missione 03		57.756,85	0,00	0,00	57.756,85
			0,00		
		772.266,00	80.000,00	-6.000,00	846.266,00
			74.000,00		
		802.242,85	80.000,00	0,00	882.242,85
			80.000,00		
Missione 04	Istruzione e diritto allo studio	57.756,85	0,00	0,00	57.756,85
			0,00		
			80.000,00	-6.000,00	846.266,00
		772.266,00	74.000,00		846.266,00
		802.242,85	80.000,00	0,00	882.242,85
			80.000,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Programma 01 Titolo 1	Istruzione prescolastica				
	Spese correnti	44.868,40	0,00	0,00	44.868,40
			0,00		
		418.330,00	11.050,00	-200,00	429.180,00
			10.850,00		
		461.448,40	10.000,00	0,00	471.448,40
			10.000,00		
	TOTALE Programma 01	44.868,40	0,00	0,00	44.868,40
			0,00		
		418.330,00	11.050,00	-200,00	429.180,00
			10.850,00		
		461.448,40	10.000,00	0,00	471.448,40
			10.000,00		
Programma 02 Titolo 2	Altri ordini di istruzione non universitaria				
	Spese in conto capitale	37.301,17	0,00	0,00	37.301,17
			0,00		
		223.342,42	48.800,00	0,00	272.142,42
			48.800,00		
		260.643,59	48.800,00	0,00	309.443,59
			48.800,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Programma 02	residui presunti	37.301,17	0,00	0,00	37.301,17
	previsione di competenza	223.342,42	48.800,00	0,00	272.142,42
	previsione di cassa	260.643,59	48.800,00	0,00	309.443,59
Programma 06 Titolo 1	residui presunti	103.862,55	0,00	0,00	103.862,55
	previsione di competenza	431.746,00	15.000,00	-1.800,00	444.946,00
	previsione di cassa	527.608,55	15.000,00	0,00	542.608,55
Titolo 2	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	0,00	150.000,00	0,00	150.000,00
	previsione di cassa	0,00	150.000,00	0,00	150.000,00
TOTALE Programma 06	residui presunti	103.862,55	0,00	0,00	103.862,55
	previsione di competenza	431.746,00	165.000,00	-1.800,00	594.946,00
	previsione di cassa	527.608,55	165.000,00	0,00	692.608,55

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0**
SPESE

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Missione 04	186.032,12	0,00	0,00	186.032,12
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	1.073.418,42	224.850,00	-2.000,00	1.296.268,42
			222.850,00		
	previsione di cassa	1.249.700,54	223.800,00	0,00	1.473.500,54
			223.800,00		
Missione 05	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali				
Programma 02	Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale				
Titolo 1	Spese correnti	30.512,65	0,00	0,00	30.512,65
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	399.620,00	28.500,00	0,00	428.120,00
			28.500,00		
	previsione di cassa	423.932,65	26.000,00	0,00	449.932,65
			26.000,00		
Titolo 2	Spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
	residui presunti				
	previsione di competenza	64.010,00	48.800,00	0,00	112.810,00
			48.800,00		
	previsione di cassa	64.010,00	48.800,00	0,00	112.810,00
			48.800,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Programma 02	residui presunti	30.512,65	0,00	0,00	30.512,65
	previsione di competenza	463.630,00	77.300,00	0,00	540.930,00
	previsione di cassa	487.942,65	74.800,00	0,00	562.742,65
TOTALE Missione 05	residui presunti	30.512,65	0,00	0,00	30.512,65
	previsione di competenza	463.630,00	77.300,00	0,00	540.930,00
	previsione di cassa	487.942,65	74.800,00	0,00	562.742,65
Missione 06 Programma 01 Titolo 1	Politiche giovanili, sport e tempo libero				
	Sport e tempo libero				
	Spese correnti	78.775,91	0,00	0,00	78.775,91
	residui presunti	78.775,91	0,00	0,00	78.775,91
	previsione di competenza	157.130,00	2.000,00	0,00	159.130,00
	previsione di cassa	235.905,91	2.000,00	0,00	237.905,91

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
 Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 2	Spese in conto capitale	4.999,85	0,00	0,00	4.999,85
		32.326,00	48.800,00	0,00	81.126,00
		37.325,85	48.800,00	0,00	86.125,85
TOTALE Programma 01		83.775,76	0,00	0,00	83.775,76
Programma 02 Titolo 1	Giovani Spese correnti	189.456,00	50.800,00	0,00	240.256,00
		273.231,76	50.800,00	0,00	324.031,76
		8.618,35	0,00	0,00	8.618,35
Programma 02 Titolo 1	Giovani Spese correnti	22.100,00	0,00	-2.500,00	19.600,00
		30.718,35	0,00	-2.500,00	28.218,35
		8.618,35	0,00	0,00	8.618,35
TOTALE Programma 02		22.100,00	0,00	-2.500,00	19.600,00
Programma 02 Titolo 1	Giovani Spese correnti	30.718,35	0,00	-2.500,00	28.218,35
		8.618,35	0,00	0,00	8.618,35
		30.718,35	0,00	-2.500,00	28.218,35

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 06	residui presunti	92.394,11	0,00	0,00	92.394,11
	previsione di competenza	211.556,00	50.800,00	-2.500,00	259.856,00
	previsione di cassa	303.950,11	48.300,00	-2.500,00	352.250,11
Missione 08 Programma 01 Titolo 1	Aspetto del territorio ed edilizia abitativa				
	Urbanistica e assetto del territorio				
	Spese correnti	3.267,04	0,00	0,00	3.267,04
TOTALE Programma 01	residui presunti	111.665,00	13.900,00	0,00	125.565,00
	previsione di competenza	110.282,04	13.900,00	0,00	122.982,04
	previsione di cassa		12.700,00	0,00	
TOTALE Programma 01	residui presunti	3.267,04	0,00	0,00	3.267,04
	previsione di competenza	111.665,00	13.900,00	0,00	125.565,00
	previsione di cassa	110.282,04	12.700,00	0,00	122.982,04

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Missione 08	3.267,04	0,00	0,00	3.267,04
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	111.665,00	13.900,00	0,00	125.565,00
	previsione di cassa	110.282,04	13.900,00		
			12.700,00	0,00	122.982,04
			12.700,00		
Missione 09	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente				
Programma 02	Tutela, valorizzazione e recupero ambientale				
TITOLO 2	Spese in conto capitale	84.207,00	0,00	0,00	84.207,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	43.200,00	90.000,00	0,00	133.200,00
	previsione di cassa	127.407,00	90.000,00		
			90.000,00		217.407,00
			90.000,00		
	TOTALE Programma 02	84.207,00	0,00	0,00	84.207,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	43.200,00	90.000,00	0,00	133.200,00
	previsione di cassa	127.407,00	90.000,00		
			90.000,00		217.407,00
			90.000,00		
Programma 03	Rifiuti				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	585.769,56	0,00	0,00	585.769,56
		1.704.369,00	30.568,00	0,00	1.734.937,00
		2.290.138,56	30.568,00	0,00	2.320.706,56
TOTALE Programma 03	residui presunti previsione di competenza previsione di cassa	585.769,56	0,00	0,00	585.769,56
		1.704.369,00	30.568,00	0,00	1.734.937,00
		2.290.138,56	30.568,00	0,00	2.320.706,56
Programma 04 Titolo 2	Servizio idrico integrato Spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	48.800,00	0,00	48.800,00
		0,00	48.800,00	0,00	48.800,00
TOTALE Programma 04	residui presunti previsione di competenza previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	48.800,00	0,00	48.800,00
		0,00	48.800,00	0,00	48.800,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Programma 05 Titolo 2	Aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione Spese in conto capitale	4.888,37	0,00	0,00	4.888,37
		20.000,00	5.000,00	0,00	25.000,00
		24.888,37	5.000,00	0,00	29.888,37
TOTALE Programma 05		4.888,37	0,00	0,00	4.888,37
		20.000,00	5.000,00	0,00	25.000,00
		24.888,37	5.000,00	0,00	29.888,37
		674.864,93	0,00	0,00	674.864,93
TOTALE Missione 09		1.767.569,00	174.368,00	0,00	1.941.937,00
Missione 10 Programma 05	Trasporti e diritto alla mobilità Viabilità e infrastrutture stradali	2.442.433,93	174.368,00	0,00	2.616.801,93
			174.368,00		
			174.368,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 2	Spese in conto capitale	56.568,29	0,00	0,00	56.568,29
		524.227,80	520.000,00	0,00	1.044.227,80
		580.796,09	20.000,00	0,00	600.796,09
TOTALE Programma 05	residui presunti previsione di competenza previsione di cassa	56.568,29	0,00	0,00	56.568,29
		524.227,80	520.000,00	0,00	1.044.227,80
		580.796,09	20.000,00	0,00	600.796,09
TOTALE Missione 10	residui presunti previsione di competenza previsione di cassa	56.568,29	0,00	0,00	56.568,29
		524.227,80	520.000,00	0,00	1.044.227,80
		580.796,09	20.000,00	0,00	600.796,09
Missione 11 Programma 01	Soccorso civile				
	Sistema di protezione civile				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	1.315,89	0,00	0,00	1.315,89
		20.400,00	1.500,00	0,00	21.900,00
		21.715,89	1.500,00	0,00	23.215,89
	TOTALE Programma 01	1.315,89	0,00	0,00	1.315,89
		20.400,00	1.500,00	0,00	21.900,00
		21.715,89	1.500,00	0,00	23.215,89
	TOTALE Missione 11	1.315,89	0,00	0,00	1.315,89
		20.400,00	1.500,00	0,00	21.900,00
		21.715,89	1.500,00	0,00	23.215,89
Missione 12 Programma 01	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia Interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	58.781,24	0,00	0,00	58.781,24
			0,00		
		424.300,00	14.000,00	-2.000,00	436.300,00
		483.081,24	14.000,00	-2.000,00	495.081,24
	TOTALE Programma 01	58.781,24	0,00	0,00	58.781,24
			0,00		
		424.300,00	14.000,00	-2.000,00	436.300,00
		483.081,24	14.000,00	-2.000,00	495.081,24
Programma 02 Titolo 1	Interventi per la disabilità Spese correnti	251.567,96	0,00	0,00	251.567,96
			0,00		
		689.000,00	19.900,00	-6.190,00	702.710,00
		940.567,96	19.900,00	-6.190,00	954.277,96
	TOTALE Programma 02	251.567,96	0,00	0,00	251.567,96
			0,00		
		689.000,00	19.900,00	-6.190,00	702.710,00
		940.567,96	19.900,00	-6.190,00	954.277,96

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Programma 03 Titolo 1	Interventi per gli anziani Spese correnti	26.032,16	0,00	0,00	26.032,16
		229.900,00	2.500,00	-11.000,00	221.400,00
		255.932,16	-8.500,00	-11.000,00	247.432,16
	TOTALE Programma 03	26.032,16	0,00	0,00	26.032,16
Programma 04 Titolo 1	Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale Spese correnti	45.995,48	0,00	0,00	45.995,48
		255.500,00	6.000,00	-4.000,00	257.500,00
		301.495,48	2.000,00	-4.000,00	303.495,48

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Programma 04	residui presunti	45.995,48	0,00	0,00	45.995,48
	previsione di competenza	255.500,00	6.000,00	-4.000,00	257.500,00
	previsione di cassa	301.495,48	6.000,00	-4.000,00	303.495,48
Programma 06 Titolo 1	Interventi per il diritto alla casa				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
		19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00
TOTALE Programma 06	residui presunti	19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00
	previsione di competenza	19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00
	previsione di cassa	19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00
Programma 07	Programma 07				
		0,00	0,00	0,00	0,00
		19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00
		19.000,00	0,00	-15.000,00	4.000,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	8.017,45	0,00	0,00	8.017,45
		277.600,00	0,00	-200,00	277.400,00
		273.917,45	0,00	0,00	273.917,45
TOTALE Programma 07		8.017,45	0,00	0,00	8.017,45
Programma 08	Cooperazione e associazionismo	277.600,00	0,00	-200,00	277.400,00
		273.917,45	0,00	0,00	273.917,45
		2.742,00	0,00	0,00	2.742,00
Titolo 1	Spese correnti	8.000,00	8.500,00	0,00	16.500,00
		10.742,00	8.500,00	0,00	19.242,00
		2.742,00	0,00	0,00	2.742,00
TOTALE Programma 08		8.000,00	8.500,00	0,00	16.500,00
TOTALE Programma 08		10.742,00	8.500,00	0,00	19.242,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Programma 09 Titolo 1	Servizio necroscopico e cimiteriale				
	Spese correnti	30.581,40	0,00	0,00	30.581,40
			0,00		
		89.705,00	5.000,00	0,00	94.705,00
			5.000,00		
		118.686,40	5.000,00	0,00	123.686,40
			5.000,00		
TOTALE Programma 09		30.581,40	0,00	0,00	30.581,40
			0,00		
		89.705,00	5.000,00	0,00	94.705,00
			5.000,00		
		118.686,40	5.000,00	0,00	123.686,40
			5.000,00		
TOTALE Missione 12		423.717,69	0,00	0,00	423.717,69
			0,00		
		1.993.005,00	55.900,00	-38.390,00	2.010.515,00
			17.510,00		
		2.403.422,69	55.900,00	-38.190,00	2.421.132,69
			17.710,00		
Missione 14 Programma 02	Sviluppo economico e competitività				
	Commercio - reti distributive - tutela dei consumatori				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	14.601,14	0,00	0,00	14.601,14
		173.130,00	1.000,00	-1.000,00	173.130,00
		183.831,14	1.000,00	-1.000,00	183.831,14
	TOTALE Programma 02	14.601,14	0,00	0,00	14.601,14
		173.130,00	1.000,00	-1.000,00	173.130,00
		183.831,14	1.000,00	-1.000,00	183.831,14
Programma 04 Titolo 1	Reti e altri servizi di pubblica utilità Spese correnti	286.152,91	0,00	0,00	286.152,91
		1.780.361,00	700,00	-200,00	1.780.861,00
		2.058.513,91	0,00	0,00	2.058.513,91
	TOTALE Programma 04	286.152,91	0,00	0,00	286.152,91
		1.780.361,00	700,00	-200,00	1.780.861,00
		2.058.513,91	0,00	0,00	2.058.513,91

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 14	residui presunti	300.754,05	0,00	0,00	300.754,05
	previsione di competenza	1.953.491,00	1.700,00	-1.200,00	1.953.991,00
	previsione di cassa	2.242.345,05	500,00	-1.000,00	2.242.345,05
Missione 20 Programma 01 Titolo 1	Fondi e accantonamenti				
	Fondo di riserva				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti				
	previsione di competenza	20.325,00	7.687,00	0,00	28.012,00
	previsione di cassa	20.325,00	7.687,00	0,00	28.012,00
TOTALE Programma 01	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	20.325,00	7.687,00	0,00	28.012,00
	previsione di cassa	20.325,00	7.687,00	0,00	28.012,00
Programma 02	Fondo crediti dubbia esigibilita'				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

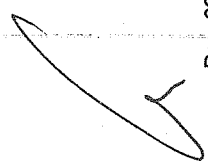
MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00			
		426.440,00	2.172,00	0,00	428.612,00
			2.172,00		
		2.040,00	2.172,00	0,00	4.212,00
			2.172,00		
	TOTALE Programma 02	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
		426.440,00	2.172,00	0,00	428.612,00
			2.172,00		
		2.040,00	2.172,00	0,00	4.212,00
			2.172,00		
	TOTALE Missione 20	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
		446.765,00	9.859,00	0,00	456.624,00
			9.859,00		
		22.365,00	9.859,00	0,00	32.224,00
			9.859,00		
Missione 99	Servizi per conto terzi				
Programma 01	Servizi per conto terzi - Partite di giro				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 7	Spese per conto terzi e partite di giro	513.480,34	0,00	0,00	513.480,34
			0,00		
		2.980.000,00	5.000,00	0,00	2.985.000,00
	previsione di competenza	3.493.480,34	5.000,00	0,00	3.498.480,34
	previsione di cassa		5.000,00		
	TOTALE Programma 01	513.480,34	0,00	0,00	513.480,34
		2.980.000,00	5.000,00	0,00	2.985.000,00
		3.493.480,34	5.000,00	0,00	3.498.480,34
			5.000,00		
	TOTALE Missione 99	513.480,34	0,00	0,00	513.480,34
		2.980.000,00	5.000,00	0,00	2.985.000,00
		3.493.480,34	5.000,00	0,00	3.498.480,34
			5.000,00		
	TOTALE VARIAZIONI IN SPESA	2.632.898,32	0,00	0,00	2.632.898,32
		15.002.502,82	1.459.576,00	-52.690,00	16.409.388,82
		17.068.171,14	1.406.886,00		17.980.207,14
			953.726,00	-41.690,00	
			912.036,00		
	TOTALE GENERALE DELLE SPESE	3.187.343,90	0,00	0,00	3.187.343,90
			0,00		

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	previsione di competenza	19.193.758,60	1.459.576,00	-52.690,00	20.600.644,60
			1.406.886,00		
	previsione di cassa	21.782.172,50	953.726,00	-41.690,00	22.694.208,50
			912.036,00		



**Allegato delibera di variazione del Fondo Pluriennale Vincolato
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Missione 01 Programma 03 Titolo 1	Servizi istituzionali, generali e di gestione Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato Spese correnti fondo pluriennale vincolato	15.100,00	100,00	0,00	15.200,00
			100,00		
Programma 05 Titolo 1	Gestione dei beni demaniali e patrimoniali Spese correnti fondo pluriennale vincolato	5.700,00	300,00	0,00	6.000,00
			300,00		
Programma 07 Titolo 1	Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile Spese correnti fondo pluriennale vincolato	10.900,00	0,00	-800,00	10.100,00
			-800,00		
Missione 02 Programma 01 Titolo 1	Giustizia Uffici giudiziari Spese correnti fondo pluriennale vincolato	31.700,00	400,00	-800,00	31.300,00
			-400,00		
	TOTALE Programma 03	15.100,00	100,00	0,00	15.200,00
	TOTALE Programma 05	5.700,00	300,00	0,00	6.000,00
	TOTALE Programma 07	10.900,00	0,00	-800,00	10.100,00
	TOTALE Missione 01	31.700,00	400,00	-800,00	31.300,00

**Allegato delibera di variazione del Fondo Pluriennale Vincolato
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Programma 01	5.000,00	0,00	-1.800,00	3.200,00
			-1.800,00		
	TOTALE Missione 02	5.000,00	0,00	-1.800,00	3.200,00
			-1.800,00		
Missione 03	Ordine pubblico e sicurezza				
Programma 01	Polizia locale e amministrativa				
Titolo 1	Spese correnti	27.780,00	0,00	-6.000,00	21.780,00
			-6.000,00		
	TOTALE Programma 01	27.780,00	0,00	-6.000,00	21.780,00
			-6.000,00		
	TOTALE Missione 03	27.780,00	0,00	-6.000,00	21.780,00
			-6.000,00		
Missione 04	Istruzione e diritto allo studio				
Programma 01	Istruzione prescolastica				
Titolo 1	Spese correnti	1.750,00	1.050,00	-200,00	2.600,00
			850,00		
	TOTALE Programma 01	1.750,00	1.050,00	-200,00	2.600,00
			850,00		
	TOTALE Missione 04	1.750,00	1.050,00	-200,00	2.600,00
			850,00		
Programma 06	Servizi ausiliari all'istruzione				
Titolo 1	Spese correnti	8.000,00	0,00	-1.800,00	6.200,00
			-1.800,00		

**Allegato delibera di variazione del Fondo Pluriennale Vincolato
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	TOTALE Programma 06	8.000,00	0,00 -1.800,00	-1.800,00	6.200,00
	TOTALE Missione 04	9.750,00	1.050,00 -950,00	-2.000,00	8.800,00
Missione 05 Programma 02 Titolo 1	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale Spese correnti	6.200,00	2.500,00 2.500,00	0,00	8.700,00
	TOTALE Programma 02	6.200,00	2.500,00 2.500,00	0,00	8.700,00
	TOTALE Missione 05	6.200,00	2.500,00 2.500,00	0,00	8.700,00
Missione 08 Programma 01 Titolo 1	Assetto del territorio ed edilizia abitativa Urbanistica e assetto del territorio Spese correnti	4.650,00	1.200,00 1.200,00	0,00	5.850,00
	TOTALE Programma 01	4.650,00	1.200,00 1.200,00	0,00	5.850,00
	TOTALE Missione 08	4.650,00	1.200,00 1.200,00	0,00	5.850,00
Missione 10 Programma 05	Trasporti e diritto alla mobilità Viabilità e infrastrutture stradali				

**Allegato delibera di variazione del Fondo Pluriennale Vincolato
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 2	Spese in conto capitale	0,00	500.000,00 500.000,00	0,00	500.000,00
	TOTALE Programma 05	0,00	500.000,00 500.000,00	0,00	500.000,00
	TOTALE Missione 10	0,00	500.000,00 500.000,00	0,00	500.000,00
Missione 12 Programma 07 Titolo 1	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia Programmazione e governo della rete dei servizi sociosanitari e sociali Spese correnti	11.700,00	0,00 -200,00	-200,00	11.500,00
	TOTALE Programma 07	11.700,00	0,00 -200,00	-200,00	11.500,00
	TOTALE Missione 12	11.700,00	0,00 -200,00	-200,00	11.500,00
Missione 14 Programma 04 Titolo 1	Sviluppo economico e competitività Reti e altri servizi di pubblica utilità Spese correnti	8.000,00	700,00 500,00	-200,00	8.500,00
	TOTALE Programma 04	8.000,00	700,00 500,00	-200,00	8.500,00
	TOTALE Missione 14	8.000,00	700,00 500,00	-200,00	8.500,00

**Allegato delibera di variazione del Fondo Pluriennale Vincolato
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
		104.780,00	505.850,00	-11.000,00	599.630,00
			494.850,00		
	TOTALE VARIAZIONI IN SPESA				
		fondo pluriennale vincolato			


IL DIRIGENTE AREA FINANZIARIA
 Dott. Claudio Baletta



Addebiato "A1"

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0**

Il Presidente
Roberto Manenti

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Scilliano)

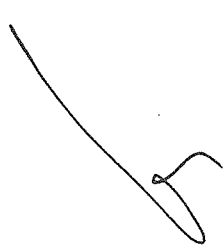
TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 0 FPV corr.	Avanzo di amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	171.530,00	0,00	-5.150,00	166.380,00
			0,00	0,00	0,00
FPV c/cap.	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	0,00	500.000,00	0,00	500.000,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Titolo 0		0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti	171.530,00	500.000,00	-5.150,00	666.380,00
	previsione di competenza	0,00	494.850,00	0,00	0,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA		0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti	171.530,00	500.000,00	-5.150,00	666.380,00
	previsione di competenza	0,00	494.850,00	0,00	0,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
ENTRATE**

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	17.584.932,26	500.000,00	-5.150,00	18.079.782,26
	previsione di cassa	0,00	494.850,00		
			0,00	0,00	0,00
			0,00		
	TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Missione 01 Programma 03 Titolo 1	Servizi istituzionali, generali e di gestione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato				
	Spese correnti	641.805,00	100,00	0,00	641.905,00
			100,00		
	TOTALE Programma 03	0,00	0,00	0,00	0,00
Programma 05 Titolo 1	residui presunti				
	previsione di competenza	641.805,00	100,00	0,00	641.905,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
	Gestione dei beni demaniali e patrimoniali				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti				
	previsione di competenza	91.600,00	300,00	0,00	91.900,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		



**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Programma 05	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	91.600,00	300,00	0,00	91.900,00
	previsione di cassa	0,00	300,00	0,00	0,00
Programma 07 Titolo 1	Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
		214.890,00	0,00	-800,00	214.090,00
TOTALE Programma 07	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	214.890,00	0,00	-800,00	214.090,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Missione 01	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	948.295,00	400,00	-800,00	947.895,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Missione 02 Programma 01 Titolo 1	Giustizia				
	Uffici giudiziari				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
		123.825,00	0,00	-1.800,00	122.025,00
			0,00	0,00	0,00
			0,00	0,00	0,00
	TOTALE Programma 01	0,00	0,00	0,00	0,00
		123.825,00	0,00	-1.800,00	122.025,00
			-1.800,00		
		0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
	TOTALE Missione 02	0,00	0,00	0,00	0,00
		123.825,00	0,00	-1.800,00	122.025,00
			-1.800,00		
		0,00	0,00	0,00	0,00
			0,00		
Missione 03 Programma 01	Ordine pubblico e sicurezza Polizia locale e amministrativa				

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
		779.265,00	0,00	-6.000,00	773.265,00
		0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Programma 01	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	779.265,00	0,00	-6.000,00	773.265,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Missione 03	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	779.265,00	0,00	-6.000,00	773.265,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Missione 04 Programma 01	istruzione e diritto allo studio	0,00	0,00	0,00	0,00
	istruzione prescolastica	779.265,00	0,00	-6.000,00	773.265,00
		0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	424.180,00	1.050,00	-200,00	425.030,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE Programma 01	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	424.180,00	1.050,00	-200,00	425.030,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Programma 06 Titolo 1	Servizi ausiliari all'istruzione				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	462.550,00	0,00	-1.800,00	460.750,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE Programma 06	0,00	0,00	0,00	0,00
	residui presunti		0,00		
	previsione di competenza	462.550,00	0,00	-1.800,00	460.750,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 04	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	886.730,00	1.050,00	-2.000,00	885.780,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Missione 05 Programma 02 Titolo 1	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali				
	Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spese correnti	374.070,00	2.500,00	0,00	376.570,00
TOTALE Programma 02	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	374.070,00	2.500,00	0,00	376.570,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
 Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
 SPESE

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO	
			in aumento	in diminuzione		
TOTALE Missione 05	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di competenza	374.070,00	2.500,00	0,00	376.570,00	
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00	
Missione 08 Programma 01 Titolo 1	Assesto del territorio ed edilizia abitativa Urbanistica e assesto del territorio Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00	
		residui presunti	0,00	0,00	0,00	
		previsione di competenza	94.530,00	1.200,00	0,00	95.730,00
		previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	
		0,00	0,00	0,00	0,00	
TOTALE Programma 01	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00	
		previsione di competenza	94.530,00	1.200,00	0,00	95.730,00
		previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	
		0,00	0,00	0,00	0,00	
		0,00	0,00	0,00	0,00	

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 08	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	94.530,00	1.200,00	0,00	95.730,00
	previsione di cassa	0,00	1.200,00	0,00	0,00
Missione 10 Programma 05 Titolo 2	Trasporti e diritto alla mobilità				
	Viabilità e infrastrutture stradali				
	Spese in conto capitale	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Programma 05	residui presunti	115.000,00	500.000,00	0,00	615.000,00
	previsione di competenza	0,00	500.000,00	0,00	0,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Programma 05	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	115.000,00	500.000,00	0,00	615.000,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

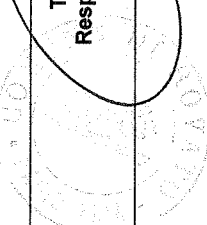
MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 10	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	115.000,00	500.000,00	0,00	615.000,00
	previsione di cassa	0,00	500.000,00	0,00	0,00
Missione 12 Programma 07 Titolo 1	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia				
	Programmazione e governo della rete dei servizi sociosanitari e sociali				
	Spese correnti	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Programma 07	residui presunti	282.450,00	0,00	-200,00	282.250,00
	previsione di competenza		0,00	-200,00	
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE Programma 07	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	282.450,00	0,00	-200,00	282.250,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 4710
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 12	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	282.450,00	0,00	-200,00	282.250,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Missione 14 Programma 04 Titolo 1	Sviluppo economico e competitività				
	Reti e altri servizi di pubblica utilità	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spese correnti	1.771.925,00	700,00	-200,00	1.772.425,00
TOTALE Programma 04	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	1.771.925,00	700,00	-200,00	1.772.425,00
	previsione di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

**Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
Rif. delibera del DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE del 17/11/2016 n. 47/0
SPESE**

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA VARIAZIONE IN OGGETTO
			in aumento	in diminuzione	
TOTALE Missione 14	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	1.771.925,00	700,00	-200,00	1.772.425,00
	previsione di cassa	0,00	500,00		0,00
TOTALE VARIAZIONI IN SPESA	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	5.376.090,00	505.850,00	-11.000,00	5.870.940,00
	previsione di cassa	0,00	494.850,00		0,00
TOTALE GENERALE DELLE SPESE	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
	previsione di competenza	17.584.932,26	505.850,00	-11.000,00	18.079.782,26
	previsione di cassa	0,00	494.850,00		0,00


TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE
 Responsabile del servizio finanziario
 DOTT. CLAUDIO BATTISTA



Il Presidente
Roberto Marenti



IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. DOMENICO SICILIANO)

CITTA' DI ROVATO

PARERI DI CUI AGLI ARTICOLI 49 e 153 DEL D. LGS. 18.08.2000, N. 267

relativi alla deliberazione del C.C. n. 47 del 17.11.2016 avente per oggetto: "Terza variazione al Bilancio di Previsione 2016-2018 – annualità 2016 e 2017".

La presente deliberazione, essendo mero atto di indirizzo, non necessita dell'acquisizione dei pareri di regolarità tecnica e contabile.

Rovato, li _____

Il Segretario Generale
Dott. Domenico Siciliano

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:

Parere favorevole

Parere non favorevole per la seguente motivazione:

Rovato, li 10 NOV. 2016

Il Dirigente dell'Area finanziaria
Dott. Claudio Battista

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

Parere favorevole in ordine alla regolarità contabile

Parere non favorevole per la seguente motivazione:

Atto non soggetto a parere di regolarità contabile perché non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Rovato, li 10 NOV. 2016

Il Dirigente dell'Area finanziaria
Dott. Claudio Battista

Prot. n. 10252 DEL 08/11/2016

C
ALLEGATO ALLA DELIB. C.C. n. 47 del 17.11.2016
C.C. n. 47 del 17.11.2016


Il Presidente
Roberto Mahanti

Comune di Rovato
(Provincia di Brescia)


IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. DOMENICO SICILIANO)

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI

I sottoscritti dott. Carlo Rampini Presidente, dott. Egidio Basilico e rag. Gianpaolo Piatti componenti il Collegio dei Revisori del Comune di Rovato, nominati con Delibera C.C. n. 33 del 15.10.2015, esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: "3° variazione al Bilancio di previsione 2016",

Visti:

- il T.U.E.L., D.Lgs n. 267 del 18.08.2000;
- Il Regolamento di Contabilità;

Preso altresì atto:

- della documentazione predisposta dal servizio finanziario dell'Ente,
- del rispetto del patto di Stabilità,

Tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori esprime **PARERE FAVOREVOLE** per quanto di competenza ai sensi dell'art. 239, 1 c, lett. b) del D.Lgs. n. 267/2000, in merito alle variazioni al bilancio annuale di previsione 2016, come risulta dai prospetti che formano parte integrante della presente.

Tale parere appare motivato in quanto la delibera in oggetto non altera la congruità e l'attendibilità delle previsioni, dei programmi e progetti, ed il complessivo equilibrio di bilancio ed il rispetto delle disposizioni vigenti.

Milano, 7 novembre 2016

Il Collegio dei Revisori:

Dr. Carlo Rampini


Dr. Egidio Basilico


Dott. Rag. Gianpaolo Piatti


VERIFICA EQUILIBRI DI BILANCIO EX ART. 193 DEL TUEL - TRIENNIO 2016-2018
3^A Variazione Bilancio - Novembre 2016
EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dot. Domenico Siciliano)

EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE		PREVISIONE ASSESTATA 2016	PREVISIONE 2017	PREVISIONE 2018
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	(+)	280.292,38	166.380,00	171.530,00
Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)	-	-	-
Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)	14.357.858,00	12.734.696,00	12.952.296,00
Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)	-	-	-
Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)	13.553.100,38	12.807.826,00	12.771.226,00
Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale (ripianti di disavanzi, escussioni di garanzie e accolti di debiti)	(-)	-	-	-
Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)	341.050,00	343.250,00	352.600,00
Utilizzo avanzo di amministrazione presunto per spese correnti	(+)	-	-	-
Entrate di parte capitale (oneri di urbanizzazione) destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	406.292,00	250.000,00	-
Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili (AVANZO ECONOMICO)	(-)	1.150.292,00	-	-
Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)	-	-	-
Somma finale (NON NEGATIVA)	(=)	-	-	-

EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE		PREVISIONE ASSESTATA 2016	PREVISIONE 2017	PREVISIONE 2018
Utilizzo avanzo di amministrazione per spese di investimento	(+)	160.000,00	-	-
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	(+)	949.187,96	500.000,00	-
Entrate Titoli 4.00-5.00	(+)	868.306,26	698.706,26	641.025,36
Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)	-	-	-
Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)	406.292,00	250.000,00	-
Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni di crediti di breve termine	(-)	-	-	-
Entrate Titolo 5.03 Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)	-	-	-
Entrate Titolo 5.04 Altre entrate per riduzioni di attività finanz.	(-)	-	-	-
Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili (AVANZO ECONOMICO)	(+)	1.150.292,00	-	-
Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale	(-)	2.721.494,22	948.706,26	641.025,36
Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	(-)	-	-	-
Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(+)	-	-	-
Somma finale	(=)	0,00	-	-

EQUILIBRIO FINALE		PREVISIONE ASSESTATA 2016	PREVISIONE 2017	PREVISIONE 2018
Somma finale equilibrio di parte corrente	(+)	-	-	-
Somma finale equilibrio di parte capitale	(+)	0,00	-	-
Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni di crediti di breve termine	(+)	-	-	-
Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni di crediti di medio-lungo termine	(+)	-	-	-
Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)	-	-	-
Spese Titolo 3.02 per Concessioni crediti a breve termine	(-)	-	-	-
Spese Titolo 3.03 per Concessioni crediti medio-lungo termine	(-)	-	-	-
Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	(-)	-	-	-
Somma finale	(=)	0,00	-	-

delib. cc n. 47 del 17.11.2016

Il Presidente
Roberto Manenti

[Handwritten signature]

Cap. art.	Descrizione	Previsione Bilancio 2016	Assestamento (1° Ver. Luglio 2016)	2° Ver. GU/ATA Settembre 2016	3° Ver.	FPV	Avanzo Economico 2016	Avanzo di Amministrazione 2016	Allocazioni aree	Trasformazioni diriti superflui in proprietà	Concorso di denaro su beni immobili	Allocazioni lombe di famiglia	Contributo Economico Videtur	Trattamento AOBZ per dipendente	OO.UU. Open di fondazioni	Rovestizioni	Difetti manovra	TOTALE
31515	Manutenzione straordinaria immobili scolastici	35.000,00	35.000,00	35.000,00	20.790,00												20.790,00	20.790,00
31516	Manutenzione straordinaria immobili scolastici	35.000,00	35.000,00	35.000,00	31.000,00											26.000,00	26.000,00	31.000,00
31515	Manutenzione straordinaria impianti sportivi	41.000,26	41.000,26	41.000,26	71.000,26											4.000,00	22.010,00	71.000,26
31516	Manutenzione straordinaria immobili	20.000,00	20.000,00	20.000,00	10.000,00												10.000,00	10.000,00
31515	Manutenzione straordinaria scuole medie (fin. avanzo 2014)	31.554,42	31.554,42	31.554,42	31.554,42													31.554,42
31515	Manutenzione straordinaria edifici scolastici (fin. avanzo 2014)	91.988,00	91.988,00	91.988,00	91.988,00													91.988,00
31515	Manutenzione straordinaria edifici sportivi (fin. avanzo 2014)	22.326,00	22.326,00	22.326,00	22.326,00													22.326,00
31560	Incidenti per prognosi lavori pubblici	9.230,32	9.230,32	9.230,32	19.230,32													19.230,32
31560	Cura 10% allo Stato elezione immobili art. 56 B/c. 11 D.L. 692014 (finanziato allocazioni)	12.000,00	12.000,00	12.000,00	13.810,00													13.810,00
31660	Acquisto arredi ad uso uffici comunali	5.000,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00													5.000,00
31660	Acquisto attrezzature informatiche	30.000,00	30.000,00	30.000,00	26.000,00													26.000,00
31660	Acquisto attrezzature varie	5.000,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00													5.000,00
31870	Costo di edifici di culto al sena della L.R. 129200 art. 74 (prestato over)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	20.000,00													20.000,00
33150	Acquisto attrezzature polizia locale																	
33150	Implementazione impianto videosorveglianza (fin. avanzo 2014)	76.890,00	76.890,00	76.890,00	76.890,00													76.890,00
33150	Acquisto motorveicoli comando polizia locale (fin. contributo regione)	22.200,00	22.200,00	22.200,00														22.200,00
33150	Acquisto motorveicoli comando polizia locale	14.800,00	14.800,00	14.800,00														14.800,00
33150	Acquisto impianto videosorveglianza comando polizia locale (fin. contributo regione)	37.000,00	37.000,00	37.000,00														37.000,00
33150	Acquisto adempimenti polizia locale																	
34310	Rafforzamento infissi scuola primaria Sottile																	
34470	Costandi per ristrutturazione Biblioteca Scapè Ricchiotti	55.800,00	55.800,00	55.800,00	55.800,00													55.800,00
34650	Arredi scolastici	5.000,00	5.000,00	5.000,00	8.000,00													8.000,00
34650	Acquisto pulmini trasporto scolastico																	
34650	Acquisto attrezzature mensa scolastiche																	
35110	Manti, riproposta ufficio ex biblioteca (fin. avanzo 2014)	31.110,00	31.110,00	31.110,00	31.110,00													31.110,00
35110	Rafforzamento 1° piano edificio ex biblioteca																	
36170	Messa a norma spogliatoi campo rugby di Via Europa	12.900,00	12.900,00	12.900,00	12.900,00													12.900,00
36110	Manutenzione straordinaria strade e illuminazione centro																	
36110	Realizzazione parcheggio pedonale stazione Trenori	499.227,80	499.227,80	499.227,80	499.227,80													499.227,80
39152	Segnaletica verticale	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00													10.000,00
39150	Realizzazione impianti di illuminazione pubblica	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00													15.000,00
39160	Incidenti professionali per POI	22.000,00	22.000,00	22.000,00	22.000,00													22.000,00
39170	Manutenzione straordinaria impianti di cantiere (fin. avanzo 2014)	110.000,00	110.000,00	110.000,00	110.000,00													110.000,00
39310	Manutenzione straordinaria scuole medie (locali protezione civile)																	
39401	Opere di rifinitura spazi comunali pubblici	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00													10.000,00
39610	Interventi straordinari pulizia e pianificazione verde																	
39610	Opere di finitura (art. 43 e 2 bis art. 1225) 1° ex scuola (finanziato con)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	20.000,00													20.000,00
39650	Acq. mezzi e attrezzature per il verde	20.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00													20.000,00
39650	Acquisto attrezzature parchi e giardini																	
39870	Trattamento 15% contributi provinciali e comunali (scaricazioni)	13.200,00	13.200,00	13.200,00	13.200,00													13.200,00
40410	Opere di manutenzione ordinaria (scaricazioni)	20.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00													20.000,00
40510	Opere di manutenzione ordinaria (scaricazioni)	190.061,42	190.061,42	190.061,42	190.061,42													190.061,42
TOTALE (Rigo 2° Spesa)		1.535.094,22	1.535.094,22	1.535.094,22	2.775.494,22				190.000,00	46.100,00	50.000,00	40.000,00	93.700,26	43.700,00	26.000,00	75.000,00	88.000,00	2.771.484,22

SPESA INVESTIMENTO 2017 - TERZA VARIAZIONE BILANCIO 2016-2018 - ANNUALITA' 2017

ALLEGATO "E1" alla
delibera CC n. 17 del 17-11-2016

Cap.		art		DESCRIZIONE		Previsione Bilancio 2017		Fpv		Alienazioni aree		Trasferimento AOB2 per depuratore		OO.UU.		OO.UU. Opere di forestazione		Monetizzazioni		Diritti escavazione		TOTALE	
31515	2	Manutenzione straordinaria immobili istituzionali		35.000,00																	35.000,00		35.000,00
31515	5	Manutenzione straordinaria immobili scolastici		35.000,00																	35.000,00		35.000,00
31515	6	Manutenzione straordinaria cimiteri		37.506,26			6,26														37.506,26		37.506,26
31515	7	Manutenzione straordinaria impianti sportivi		10.000,00																	10.000,00		10.000,00
31515	8	Manutenzione straordinaria altri immobili		10.000,00																	10.000,00		10.000,00
31570	1	Quota 10% allo Stato alienazione immobili art. 56 Bis C.11 DL 69/2014 (finanziato alienazioni)		3.000,00				3.000,00															3.000,00
31850	1	Acquisto arredi ad uso uffici comunali		5.000,00								5.000,00											5.000,00
31850	2	Acquisto attrezzature informatiche		20.000,00								20.000,00											20.000,00
31850	4	Acquisto attrezzature varie		2.000,00								2.000,00											2.000,00
31870	1	Contributi ad edifici di culto ai sensi della L.R. 12/2005 art. 74 (finanziato oneri)		10.000,00											10.000,00								10.000,00
34470	1	Contributo capitolale alla Fondazione Cossandri per ristrutturazione fabbricato Scuola Ricchino		55.800,00									55.800,00										55.800,00
34550	1	Arredi e attrezzature scolastiche		5.000,00								5.000,00											5.000,00
35170	1	Rimborso alla Regione contributo arredi biblioteca		12.900,00									12.900,00										12.900,00
38110	1	Manutenzione straordinaria strade		90.000,00											90.000,00								90.000,00
38110	2	Manutenzione straordinaria strade e sistemazione del centro		500.000,00					500.000,00														500.000,00
38152	1	Segnaletica verticale		10.000,00								10.000,00											10.000,00
38210	1	Realizzazione impianti di illuminazione pubblica		15.000,00											15.000,00								15.000,00
39170	1	Restituzione contributi per permessi di costruire (finanziato oneri)		10.000,00											10.000,00								10.000,00
39510	1	Manutenzione straordinaria verde pubblico		10.000,00											10.000,00								10.000,00
39510	3	Opere di forestazione (art. 43 c. 2 bis LR12/05) 5% oo uu (finanziato oneri)		10.000,00											10.000,00								10.000,00
39650	1	Acq. mezzi e attrezzature per il verde		20.000,00											20.000,00								20.000,00
39670	1	Trasferimento 15% contributi escavazione all'amministrazione provinciale (finanziato con oniritti escavazione)		22.500,00																	22.500,00		22.500,00
40410	1	Opere eliminazione barriere architettoniche (finanziato oneri)		20.000,00											20.000,00								20.000,00
		TOTALE (Titolo 2° Spesa)		948.706,26				948.706,26	500.000,00	30.000,00		93.706,26		150.000,00	10.000,00					15.000,00		150.000,00	948.706,26
		ENTRATE																					
		Fondo Pluriennale Vincolato parte capitale		500.000,00					500.000,00														500.000,00
41010	2	Proventi alienazioni aree		30.000,00						30.000,00													30.000,00
44990	1	Trasferimento da AOB2 (ex AATO) depuratore consortile		93.706,26									93.706,26										93.706,26
45010	1	Contributi per permessi di costruire		150.000,00											150.000,00								150.000,00
45010	5	Contributi permessi di costruire destinati a forestazione		10.000,00											10.000,00								10.000,00
45020	1	Monetizzazione standards urbanistici		15.000,00																	15.000,00		15.000,00
45020	4	Contributi attività di escavazione art. 15 L.R. 14/1998		150.000,00																	150.000,00		150.000,00
		TOTALE (Tit 4° - 5° ENTRATA)		948.706,26				948.706,26	500.000,00	30.000,00		93.706,26		150.000,00	10.000,00					15.000,00		150.000,00	948.706,26

Il Presidente
Roberto Manenti

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)

PROSPETTO VERIFICA RISPETTO DEI VINCOLI DI FINANZA PUBBLICA
(da allegare al bilancio di previsione e alle variazioni di bilancio - art. 1, comma 712 Legge di stabilità 2016)
3^ VARIAZIONE AL BILANCIO 2016/2018 - NOVEMBRE 2016

delibera, cc n. 47 del 18.11.2016

EQUILIBRIO ENTRATE FINALI - SPESE FINALI (ART. 1, comma 711, Legge di stabilità 2016)		COMPETENZA 2016	COMPETENZA 2017	COMPETENZA 2018
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti (solo per l'esercizio 2016)	(+)	280.292,38		
B) Fondo pluriennale di entrata in conto capitale al netto delle quote finanziate da debito (solo per l'esercizio 2016)	(+)	949.187,96		
C) Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	(+)	7.890.497,00	7.907.384,00	8.082.384,00
D1) Titolo 2 - Trasferimenti correnti	(+)	732.442,00	382.292,00	419.892,00
D2) Contributo di cui all'art. 1, comma 20, legge di stabilità 2016 (solo 2016 per i comuni)	(-)			
D3) Contributo di cui all'art. 1, comma 683, legge di stabilità 2016 (solo 2016 per le regioni)	(-)	-		
D) Titolo 2 - Trasferimenti correnti validi ai fini dei saldi finanza pubblica (D=D1-D2-D3)	(+)	732.442,00	382.292,00	419.892,00
E) Titolo 3 - Entrate extratributarie	(+)	5.734.919,00	4.445.020,00	4.450.020,00
F) Titolo 4 - Entrate in c/capitale	(+)	868.306,26	698.706,26	641.025,36
G) Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	(+)	-	-	-
H) ENTRATE FINALI VALIDE AI FINI DEI SALDI DI FINANZA PUBBLICA (H=C+D+E+F+G)	(+)	15.226.164,26	13.433.402,26	13.593.321,36
I1) Titolo 1 - Spese correnti al netto del fondo pluriennale vincolato	(+)	13.386.720,38	12.636.296,00	12.599.696,00
I2) Fondo pluriennale vincolato di parte corrente (solo per il 2016)	(+)	166.380,00		
I3) Fondo crediti di dubbia esigibilità di parte corrente ⁽¹⁾	(-)	428.612,00	532.350,00	662.200,00
I4) Fondo contenzioso (destinato a confluire nel risultato di amministrazione)	(-)	-	-	-
I5) Altri accantonamenti (destinati a confluire nel risultato di amministrazione) ⁽²⁾	(-)	3.000,00	3.000,00	3.000,00
I6) Spese correnti per interventi di bonifica ambientale di cui all'art. 1, comma 716, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per gli enti locali)	(-)	-		
I7) Spese correnti per sisma maggio 2012, finanziate secondo le modalità di cui all'art. 1, comma 441, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per gli enti locali dell'Emilia Romagna, Lombardia e Veneto)	(-)	-		
I) Titolo 1 - Spese correnti valide ai fini dei saldi di finanza pubblica (I=I1+I2-I3-I4-I5-I6-I7)	(+)	13.121.488,38	12.100.946,00	11.934.496,00
L1) Titolo 2 - Spese in c/ capitale al netto del fondo pluriennale vincolato	(+)	2.221.494,22	948.706,26	641.025,36
L2) Fondo pluriennale vincolato in c/capitale al netto delle quote finanziate da debito (solo per il 2016)	(+)	500.000,00		
L3) Fondo crediti di dubbia esigibilità in c/capitale ⁽¹⁾	(-)	-	-	-
L4) Altri accantonamenti (destinati a confluire nel risultato di amministrazione) ⁽²⁾	(-)	-	-	-
L5) Spese per edilizia scolastica di cui all'art. 1, comma 713, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per gli enti locali)	(-)	-		
L6) Spese in c/capitale per interventi di bonifica ambientale di cui all'art. 1, comma 716, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per gli enti locali)	(-)	-		
L7) Spese in c/capitale per sisma maggio 2012, finanziate secondo le modalità di cui all'art. 1, comma 441, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per gli enti locali dell'Emilia Romagna, Lombardia e Veneto)	(-)	-		
L8) Spese per la realizzazione del Museo Nazionale della Shoah di cui all'art. 1, comma 750, Legge di stabilità 2016 (solo 2016 per Roma Capitale)	(-)	-		
L) Titolo 2 - Spese in c/capitale valide ai fini dei saldi di finanza pubblica (L=L1+L2-L3-L4-L5-L6-L7-L8)	(+)	2.721.494,22	948.706,26	641.025,36

M) Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziaria	(+)			
N) SPESE FINALI VALIDE AI FINI DEI SALDI DI FINANZA PUBBLICA (N=I+L+M)		15.842.982,60	13.049.652,26	12.575.521,36
O) SALDO TRA ENTRATE E SPESE FINALI VALIDE AI FINI DEI SALDI DI FINANZA PUBBLICA (O=A+B+H-N)		612.662,00	383.750,00	1.017.800,00
Spazi finanziari ceduti o acquisiti ex art. 1, comma 728, Legge di stabilità 2016 (patto regionale) ⁽³⁾	(-)/(+)	-	-	-
Spazi finanziari ceduti o acquisiti ex art. 1, comma 732, Legge di stabilità 2016 (patto nazionale orizzontale)(solo per gli enti locali) ⁽⁴⁾	(-)/(+)	-	-	-
Patto regionale orizzontale ai sensi del comma 141 dell'articolo 1 della legge n. 220/2010 anno 2014 (solo per gli enti locali) ⁽⁵⁾	(-)/(+)	-	-	-
Patto regionale orizzontale ai sensi del comma 480 e segg. dell'articolo 1 della legge n. 190/2014 anno 2015 (solo per gli enti locali) ⁽⁵⁾	(-)/(+)	-	-	-
Patto nazionale orizzontale ai sensi dei commi 1-7 dell'art. 4-ter del decreto legge n. 16/2012 anno 2014 (solo per gli enti locali) ⁽⁵⁾	(-)/(+)	-	-	-
Patto nazionale orizzontale ai sensi dei commi 1-7 dell'art. 4-ter del decreto legge n. 16/2012 anno 2015 (solo per gli enti locali) ⁽⁵⁾	(-)/(+)	-	-	-
EQUILIBRIO FINALE (compresi gli effetti dei patti regionali e nazionali)⁽⁶⁾		612.662,00	383.750,00	1.017.800,00

1) Al fine di garantire una corretta verifica dell'effettivo rispetto del saldo è opportuno indicare il fondo crediti di dubbia esigibilità al netto dell'eventuale quota finanziata dall'avanzo (iscritto in variazione a seguito dell'approvazione del rendiconto)

2) I fondi di riserva e i fondi speciali non sono destinati a confluire nel risultato di amministrazione

3) Nelle more dell'attribuzione degli spazi finanziari da parte della Regione, indicare solo gli spazi che si prevede di cedere. Indicare con segno + gli spazi acquisiti e con segno - quelli ceduti.

4) Nelle more dell'attribuzione degli spazi da finanziari da parte della Ragioneria Generale dello Stato di cui al comma 732, indicare solo gli spazi che si prevede di cedere. Indicare con segno + gli spazi acquisiti e con segno - quelli ceduti.

5) Gli effetti positivi e negativi dei patti regionalizzati e nazionali - anni 2014 e 2015 - sono disponibili all'indirizzo <http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/> - Sezione "Pareggio bilancio e

6) L'equilibrio finale (comprensivo degli effetti dei patti regionali e nazionali) deve essere positivo o pari a 0, ed è determinato dalla somma algebrica del "Saldo tra entrate e spese finali"

APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2015

AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2015	2.930.936,66
di cui accantonati	842.950,00
di cui vincolati	109.030,43
di cui per spese investimento	649.643,56
di cui disponibili	1.329.312,67

APPLICATO CON ASSESTAMENTO - LUGLIO 2016				
piano finanziario	cap.	art.	descrizione	
2.03.04.01.001	31870	1	Contributi ad edifici di culto ai sensi della L.r. 12/2005 art.73	APPLICATO AVANZO DERIVANTE DA ONERI DI URBANIZZAZIONE
				10.000,00

APPLICATO CON 3^ VARIAZIONE - NOVEMBRE 2016				
piano finanziario	cap.	art.	descrizione	
2.02.03.05.001	31560	2	Incarichi per progettazione lavori pubblici	APPLICATO AVANZO DERIVANTE DA ONERI DI URBANIZZAZIONE
				53.708,00
2.03.02.01.001	39170	1	Restituzione contributi permessi di costruire	APPLICATO AVANZO DERIVANTE DA ONERI DI URBANIZZAZIONE
				96.292,00
				150.000,00

DISPONIBILITA' ATTUALE	2.920.936,66
di cui accantonati	842.950,00
di cui vincolati	109.030,43
di cui per spese investimento	489.643,56
di cui disponibili	1.329.312,67


Il Presidente
Roberto Manenti


IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)

ALLEGATO "H" alla
delibera cc n. 47 del 17.11.16

Città di Rovato (BS)

Previsioni di cassa a seguito della 3^a Variazione - Novembre 2016

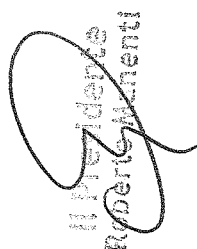
RIEPILOGO GENERALE ENTRATE PER TITOLI		PREVISIONI CASSA ANNO 2016
	Fondo di Cassa all'1/1/2016	3.939.721,50
1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	8.718.701,13
2	Trasferimenti correnti	960.534,25
3	Entrate extratributarie	7.256.857,21
4	Entrate in conto capitale	868.306,26
5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	-
6	Accensione prestiti	-
7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	1.000.000,00
9	Entrate per conto terzi e partite di giro	3.118.336,87
TOTALE TITOLI		21.922.735,72
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE		25.862.457,22

RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE PER TITOLI		PREVISIONI CASSA ANNO 2016
1	Spese correnti	15.370.872,10
2	Spese in conto capitale	2.483.806,06
3	Spese per incremento attività finanziarie	-
4	Rimborso di prestiti	341.050,00
5	Chiusura anticipazioni di istituto tesoriere/cassiere	1.000.000,00
7	Spese per conto terzi e partite di giro	3.498.480,34
TOTALE TITOLI		22.694.208,50
-- SALDO DI CASSA al 31/12/2016		3.168.248,72


Il Presidente
Roberto Manenti

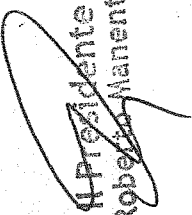

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)

alla delib. cc n. 47 del 17.11.12


 il Presidente
 Roberto Manti


 IL SEGRETARIO GENERALE
 (Dott. Antonio Scillano)

CAPITOLI VINCOLATI PER ONERI DI URBANIZZAZIONE DESTINATI ALLA PARTE CORRENTE		ALLEGATO "1"			
capitolo	descrizione	BILANCIO PREVISIONE 21 LUGLIO 2016		3^A VARIAZIONE - NOVEMBRE 2016	
		importo	importo	importo	importo
11510/1	stipendi personale ufficio manutenzioni	69.340,00	64.140,00	70.140,00	
11510/2	oneri previdenziali personale ufficio manutenzioni	8.660,00	19.860,00	20.900,00	
11510/3	assegni familiari personale ufficio manutenzioni	-	-	3.670,00	
11510/4	straordinario personale ufficio manutenzioni	-	-	4.000,00	
11510/5	indennità varie personale ufficio manutenzioni	-	-	2.800,00	
11510/6	fondi particolari responsabilità personale ufficio manutenzioni	-	-	800,00	
11510/7	progetti e produttività personale ufficio manutenzioni	-	-	4.800,00	
11510/8	oneri salario accessorio personale ufficio manutenzioni	-	-	3.200,00	
11520/1	acquisti per manutenzioni patrimonio servizi di manutenzione ordinaria degli immobili comunali	155.000,00	155.000,00	11.350,00	
11530/1	manutenzione ascensori edifici comunali	17.000,00	17.000,00	19.000,00	
11530/2	manutenzione autoveicoli	-	25.000,00	33.000,00	
11530/3	manutenzione mezzi vari	-	4.000,00	8.000,00	
11532/1	incarichi a tecnici per progettazioni	-	20.000,00	-	
20535/1	manutenzione lampade votive	-	-	6.000,00	
21330/1	manutenzione ordinaria macello	-	-	8.000,00	
14130/1	manutenzione attrezzature mensa infanzia	-	-	1.500,00	
22530/1	manutenzione attrezzature informatiche farmacia	-	-	4.700,00	
vari	manutenzione impianti termici (gestione calore)	-	-	51.432,00	
TOTALI		250.000,00	305.000,00	406.292,00	


 Il Presidente
 Roberto Manenti

Città di Rovato (BS)
Terza Variazione al Bilancio 2016/2018 - Novembre 2016
Consistenza fondo crediti di dubbia esigibilità (cap. 11810/2)

ALLEGATO "L" alla deliberazione
 CG n. 47 del 17.11.2016

IL SEGRETARIO GENERALE
 (Dott. Domenico Stalitano)

Capitolo 11020/2 e 11030/3 - Accertamenti ICI, IMU										
anno	accertato	riscosso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	426.629,00	301.571,00	125.058,00	29,313%						
2012	178.737,00	114.904,00	63.833,00	35,713%						
2013	483.665,00	261.199,39	222.465,61	45,986%						
2014	358.490,00	109.210,00	249.280,00	69,536%						
2015	580.758,00	95.696,00	485.062,00	83,522%						
totali	2.028.279,00	882.580,39	1.145.698,61	56,486%	226.000,00	175.000,00	256.000,00	70.212,40	69.195,65	120.033,27

Capitolo 12010/3 - TARI										
anno	accertato	riscosso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2012	2.277.110,53	2.033.674,63	243.435,90	10,691%						
2013	2.509.092,00	2.152.484,41	356.607,59	14,213%						
2014	2.105.340,00	1.812.289,00	293.047,00	13,919%						
2015	2.211.626,00	1.695.316,23	516.309,77	23,345%						
totali	9.103.168,53	7.693.768,27	1.409.400,26	15,483%	2.030.404,00	1.999.836,00	1.999.836,00	220.050,45	216.737,56	263.181,33

Capitolo 11040/3 - Accertamenti TASI										
anno	accertato	riscosso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2015	9.604,00	5.003,00	4.601,00	47,907%						
totali	9.604,00	5.003,00	4.601,00	47,907%	7.000,00	5.000,00	5.000,00	1.844,42	1.676,75	2.036,05

Capitolo 31030/3 - Rimborso diritti di notifica da Amministrazioni Pubbliche										
anno	accertato	riscosso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	3.377,52	2.862,19	515,33	15,268%						
2012	5.314,59	4.049,79	1.264,80	23,799%						
2013	7.462,34	4.388,08	3.074,28	41,197%						
2014	6.430,06	4.011,42	2.418,64	37,615%						
2015	5.525,64	581,68	4.943,96	89,473%						
totali	28.110,15	15.893,14	12.217,01	43,461%	5.000,00	5.000,00	5.000,00	1.195,18	1.521,14	1.847,10

Capitolo 31180/5 - Mensa scuola infanzia										
anno	accertato	riscosso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2015	9.604,00	5.003,00	4.601,00	47,907%						
totali	9.604,00	5.003,00	4.601,00	47,907%	7.000,00	5.000,00	5.000,00	1.844,42	1.676,75	2.036,05

2011	142.661,78	135.839,67	6.822,11	4,782%			
2012	134.751,52	128.147,92	6.603,60	4,901%			
2013	138.727,61	121.752,57	16.975,04	12,236%			
2014	155.993,47	146.513,63	9.479,84	6,077%			
2015	149.066,76	104.159,16	44.907,60	30,126%			
totali	721.201,14	636.412,95	84.788,19	11,757%			
		133.000,00	148.000,00	148.000,00	8.599,90	12.179,76	14.789,71

Capitolo 31240/1 - Illuminazione votiva

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	75.340,54	74.699,45	641,09	0,851%						
2012	78.141,84	76.735,06	1.406,78	1,800%						
2013	71.802,27	70.985,18	817,09	1,135%						
2014	73.473,97	73.032,00	441,97	0,602%						
2015	70.117,00	66.854,00	3.263,00	4,654%						
totali	368.875,62	362.305,69	6.569,93	1,781%	73.110,00	70.000,00	70.000,00	716,18	872,72	1.059,74

Capitolo 31240/3 - Diritti di esumazione

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2012	28.355,00	24.910,00	3.445,00	12,150%						
2013	6.095,00	4.770,00	1.325,00	21,739%						
2014	17.490,00	14.840,00	2.650,00	15,152%						
2015	15.728,93	15.418,93	310,00	1,971%						
totali	67.668,93	59.938,93	7.730,00	11,423%	27.000,00	20.000,00	20.000,00	1.696,35	1.599,26	1.941,95

Capitolo 31320/1 e /2 - Sanzioni cds + altre sanzioni amministrative

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	313.820,00	130.267,65	183.552,35	58,490%						
2012	267.189,00	115.849,79	151.339,21	56,641%						
2013	348.838,00	152.376,20	196.461,80	56,319%						
2014	360.000,00	204.483,00	155.517,00	43,199%						
2015	515.984,36	249.335,96	266.648,40	51,678%						
totali	1.805.831,36	852.312,60	953.518,76	52,802%	509.000,00	508.000,00	508.000,00	147.819,77	187.764,64	227.999,92

Capitolo 31340/3 - Contributi da famiglia per minori

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2013	10.614,83	10.614,83	0,00	0%						
2014	10.387,00	7.387,00	3.000,00	28,882%						
2015	7.700,00	5.350,00	2.350,00	30,519%						
totali	28.701,83	23.351,83	5.350,00	18,640%	5.300,00	9.000,00	9.000,00	543,35	1.174,32	1.425,95

Capitolo 31360/5 - Pasti a domicilio

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	47.892,85	47.831,23	61,62	0,129%						

2012	56.598,43	56.245,11	353,32	0,624%
2013	50.266,73	49.270,75	995,98	1,981%
2014	48.656,90	47.943,01	713,89	1,467%
2015	43.928,96	34.692,69	9.236,27	21,025%
totali	247.343,87	235.982,79	11.361,08	4,593%

	44.000,00	44.000,00	1.111,56	1.414,72	1.717,87
--	-----------	-----------	----------	----------	----------

Capitolo 31360/8 - Contributi con impegno alla restituzione

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	890,00	890,00	-	0,000%						
2012	2.040,24	1.727,25	312,99	15,341%						
2013	3.247,00	1.250,00	1.997,00	61,503%						
2014	3.866,04	2.941,04	925,00	23,926%						
2015	450,00	450,00		100,000%						
totali	10.493,28	6.808,29	3.684,99	35,118%	10.000,00	10.000,00	10.000,00	1.931,47	2.459,23	2.985,00

Capitolo 32020/2 - Affitti alloggi comunali

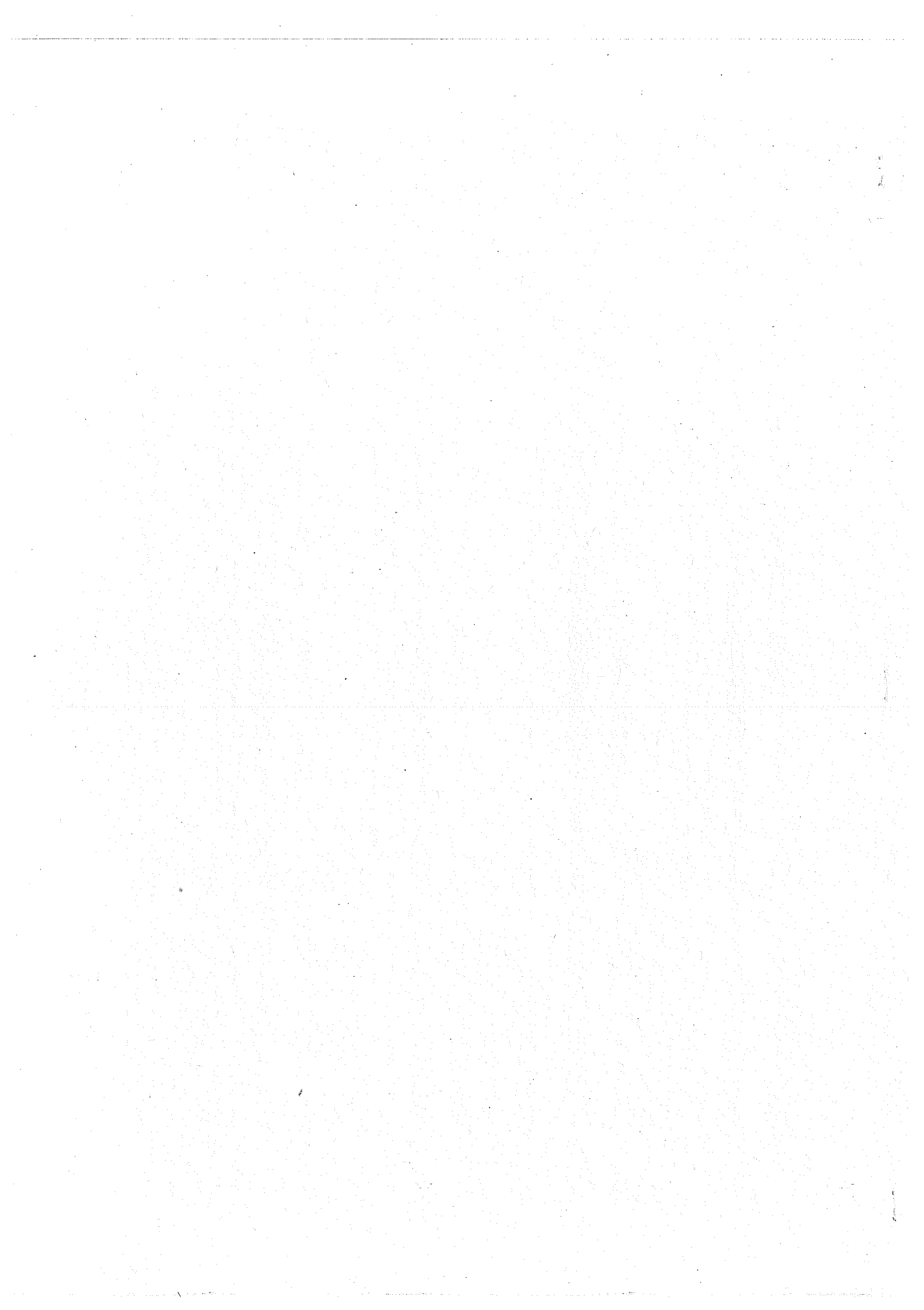
anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	67.243,00	64.607,00	2.636,00	3,920%						
2012	72.424,00	71.196,00	1.228,00	1,696%						
2013	68.299,00	65.869,00	2.430,00	3,558%						
2014	70.734,00	67.995,00	2.739,00	3,872%						
2015	72.592,73	66.015,16	6.577,57	9,061%						
totali	351.292,73	335.882,16	15.610,57	4,444%	71.000,00	71.000,00	71.000,00	1.735,28	2.208,54	2.681,80

Capitolo 32220/1 - Restituzione spese condominiali alloggi comunali

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	7.647,00	7.647,00	-	0,000%						
2012	6.467,00	6.467,00	-	0,000%						
2013	7.668,00	7.638,75	29,25	0,381%						
2014	7.507,83	7.313,56	194,27	2,588%						
2015	7.750,00	3.796,00	3.954,00	51,019%						
totali	37.039,83	32.362,31	4.177,52	11,278%	8.000,00	8.000,00	8.000,00	496,25	631,59	766,93

Totali

anno	accertato	riscoso	non riscosso	% morosità	previsione 2016	previsione 2017	previsione 2018	fondo crediti dubbia esigibilità 2016 (55%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2017 (70%)	fondo crediti dubbia esigibilità 2018 (85%)
2011	1.085.501,69	766.215,19	319.286,50	29,414%						
2012	3.107.129,15	2.633.906,55	473.222,60	15,230%						
2013	3.705.777,78	2.902.599,14	803.178,64	21,674%						
2014	3.218.369,27	2.497.962,66	720.406,61	22,384%						
2015	3.690.832,38	2.342.218,81	1.348.613,57	36,540%						
totali	14.807.610,27	11.142.902,35	3.664.707,92	24,748%	3.148.814,00	3.072.836,00	3.147.836,00	428.611,77	532.343,33	662.194,26



Spese per il personale 2016/2018 - 3^a Variazione - Novembre 2016

Limite di spesa di cui all'art. 1, c. 557 e seguenti, L. n. 296/06					
COMPONENTI CONSIDERATE PER LA DETERMINAZIONE DEL TETTO DI SPESA:		Assestato 2016	Previsione 2017	Previsione 2018	
1	Totale Macroaggregato 101 - Redditi da lavoro dipendente	+	2.967.348,00	2.933.890,00	2.939.040,00
di cui:	Retribuzioni lorde (trattamento fisso e accessorio) corrisposte al personale con contratto di lavoro a tempo indeterminato e determinato		2.259.545,00	2.247.997,00	2.254.047,00
	Oneri riflessi a carico del datore di lavoro per contributi obbligatori		683.943,00	662.500,00	661.600,00
	Oneri per il nucleo familiare, buoni pasto (se contabilizzati nel macroaggregato 101) e spese per equo indennizzo		23.860,00	23.393,00	23.393,00
	Spese sostenute dall'Ente per il personale in convenzione (ai sensi degli artt. 13 e 14 del CCNL 22/01/2004) per la quota parte di costo effettivamente sostenuto				
	Spese per incarichi ex artt. 90 e 110, commi 1 e 2 del TUEL				
	Spese per il personale con contratti di formazione e lavoro				
	Spese per personale utilizzato, senza estinzione del rapporto di pubblico impiego, in strutture e organismi variamente denominati partecipati o comunque facenti capo all'ente (compresi i consorzi, le comunità montane e le unioni di comuni)				
	Spese per collaborazioni coordinate e continuative, altre forme di lavoro flessibile (es. interinali, tirocini, ecc.), con convenzioni, LSU, buoni lavoro art. 70 D.Lgs. 276/2003 (se contabilizzate nel macroaggregato 101)				
	Rimborsi pagati per personale comandato da altre amministrazioni (se contabilizzati nel macroaggregato 101)				
	Spese derivanti dai rinnovi contrattuali in corso				
	Altre spese contabilizzate nel macroaggregato 101 (ad es. rimborsi per missioni, spese di formazione, ecc.)				
2	Spese per collaborazioni coordinate e continuative, altre forme di lavoro flessibile (es. interinali, tirocini, ecc.), con convenzioni, LSU, buoni lavoro art. 70 D.Lgs. 276/2003 (se contabilizzate in un macroaggregato diverso dall'101, come ad es. nel macroaggregato 103)	+			
3	Rimborsi pagati per personale comandato da altre amministrazioni (se contabilizzati in un macroaggregato diverso dall'101, come ad es. nel macroaggregato 104) (cap. 11210/8, con macro 109)	+	47.800,00	47.800,00	47.800,00
4	Altre spese contabilizzate in interventi diversi in macroaggregati diversi dall'101 (ad es. rimborsi per missioni, spese di formazione, buoni pasto, ecc.) (cap. 11235/7-11235/1)	+	1.700,00	1.500,00	1.500,00
5	Irap macroaggregato 102 (1187/01-11110/7)	+	186.892,00	180.000,00	180.000,00
TOTALE PARZIALE (COMPONENTI SPESA PERSONALE CONTABILIZZATE NELLE SPESE CORRENTI)			3.203.740,00	3.163.190,00	3.168.340,00
6	Altre spese non contabilizzate nelle spese correnti (ad es. spese elettorali rimborsate dallo Stato o da altri Enti pubblici, spese per censimento ISTAT, se contabilizzate a "partite di giro", ecc.)	+			
TOTALE SPESA DI PERSONALE			3.203.740,00	3.163.190,00	3.168.340,00
COMPONENTI ESCLUSE:			Assestato 2016	Previsione 2017	Previsione 2018
7	Spese derivanti dai rinnovi contrattuali pregressi (compresi aumenti delle risorse stabili del fondo per la contrattazione decentrata) (con dipendenti, dirigenti, segretario)	-	0,00		
8	Costo personale comandato ad altre amministrazioni (e da queste rimborsato) - (Segreteria convenzionata 25110/2)	-	59.000,00		
9	Spese per assunzione di lavoratori categorie protette (per la quota d'obbligo)	-	128.010,00	128.010,00	128.010,00
10	Spese per formazione del personale	-	700,00	500,00	500,00
11	Rimborsi per missioni	-	1.000,00	1.000,00	1.000,00
12	Spese personale il cui costo sia a carico di finanziamenti comunitari o privati	-			
13	Spese per straordinari ed altri oneri di personale rimborsati dallo Stato (dalla Regione o dalla Provincia) per attività elettorale (straordinari e oneri referendum del 17/4/16)	-	25.470,00		
14	Spese di personale per l'esecuzione delle operazioni censuarie degli enti individuati nel Piano generale di censimento nei limiti delle risorse trasferite dall'ISTAT (D.L. 78/2010, art. 50, commi 2 e 7)	-			
15	Spese per personale trasferito dalle Regioni o dallo Stato per l'esercizio di funzioni delegate	-			
16	Spese per assunzioni stagionali a progetto finalizzate al miglioramento della circolazione stradale e finanziate con i proventi delle violazioni al codice della strada (Circolare Ministero dell'Interno n. FL 05/2007 dell'8 marzo 2007)	-			
17	Spese per assunzioni in deroga ai sensi dell'art. 3, comma 120, della Legge n. 244/2007 (effettuate prima del 31/05/2010)	-			
18	Spese per incentivi al personale per progettazione opere pubbliche, ICI, condoni, avvocatura - (Incentivi tributi 11410/3)	-	5.000,00	8.000,00	8.000,00
19	Diritti di rogito spettanti al Segretario Comunale	-			
20	Oneri riflessi relativi alle spese di cui ai punti precedenti	-			
21	Irap relativo alle spese di cui ai punti precedenti (non 8 perchè versato direttamente dall'ente cui il personale è stato comandato e 9 perchè le spese per le categorie protette non sono soggette a IRAP)	-			
22	Oneri a carico del datore di lavoro per adesione al Fondo Perseo da parte dei dipendenti (delibera Corte dei conti Piemonte n. 380/2013) (cap. 11210/15)	-	1.650,00	1.650,00	1.650,00
23	Per gli Enti con popolazione compresa tra 1001 e 5000 abitanti: spese di personale stagionale assunto con contratto a tempo determinato, necessarie a garantire l'esercizio delle funzioni di polizia locale in ragione di motivate caratteristiche socio-economiche e territoriali connesse a significative presenze di turisti (art. 11, comma 4-quater, D.L. n. 90/2014)	-			
24	Spese per il personale delle Province e Città Metropolitane ricollocato ai sensi dell'art. 1, comma 424, della legge n. 190 del 23/12/2014 e dell'art. 5 del D.L. n. 78/2015, convertito, con modificazioni, nella L. n. 125/2015	-			
TOTALE COMPONENTI ESCLUSE			220.830,00	139.160,00	139.160,00
COMPONENTI ASSOGGETTATE AL LIMITE DI SPESA			2.982.910,00	3.024.030,00	3.029.180,00

MEDIA DEL TRIENNIO 2011-2012-2013 (VALORE ASSOLUTO)

3.149.589,57	3.149.589,57	3.149.589,57
---------------------	---------------------	---------------------

L'ente rispetta il vincolo relativo al contenimento della spesa di personale (in termini assoluti)

SI	SI	SI
-----------	-----------	-----------

Margine di spesa ancora sostenibile nel 2016

166.678,57	125.558,57	120.408,57
-------------------	-------------------	-------------------

LIMITE SPESA LAVORO FLESSIBILE (C. 28 ART. 9 DL 78/2010 MODIFICATO DA ART. 4 C. 102 L. 138/2011 E DA ART. 11 C.4-BIS D.L. 90/2014 - L. 114/2014)			
	LIMITE TOTALE SPESA 2009 PER LAVORO FLESSIBILE	47.120,83	
	Proroga 2016 dip. assunto a tempo determinato Sig.ra U.A	27.900,00	Proroga tempo determinato attuale Economo dall' 1/1/16 al 31/12/16
	Dote comune 2016 per biblioteca, tributi, anagrafe e vigili	16.600,00	(cap. 15133/2-11210/18-11410/8-13110/17)
	Voucher per ufficio tecnico	2.600,00	
	TOT. SPESA 2016	47.100,00	
	SPESA DISPONIBILE 2016	20,83	

Il Presidente
Roberto Marenti

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)

ALLEGATO "N" alla deliberazione
CC n. 47 del 17.11.2016

DESTINAZIONE PROVENTI PARCOMETRI - ANNO 2016

3^ Variazione Bilancio 2016-2018 - Novembre 2016 - Annualità 2016

(art. 7 comma 7 del D.Lgs 285/1992)

<i>piano conti finanziario</i>	<i>risorsa</i>	<i>capitolo</i>	<i>Entrate</i>	<i>ASSESTATO 2016</i>
3.01.02.01.020	3.01.3133	31300/1	proventi dei parcheggi pubblici	155.000,00

<i>piano conti finanziario</i>	<i>intervento</i>	<i>capitolo</i>	<i>Entrate</i>	<i>ASSESTATO 2016</i>
1.03.01.02.999	1.01.05.03	11520/1	acquisti per manutenzioni patrimonio	10.650,00
1.03.02.05.004	1.08.01.04	18131/2	energia elettrica parcheggi	1.700,00
1.03.02.09.004	1.08.02.03	18135/1	spese manutenzione parcometri	5.500,00
1.03.02.09.004	1.08.02.03	18230/1	spese manutenzione impianti d'illuminazione	77.150,00
1.03.02.09.008	1.08.01.04	18132/1	rimozione neve dall'abitato	60.000,00
TOTALE				155.000,00

Il Presidente
Roberto Manenti

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Scilliano)

Il Presidente
Roberto Manenti



"0"
ALLEGATO ALLA DELIB. C.C. n. 47 del 17-11-2017

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Domenico Siciliano)

PUNTO N. 4 – TERZA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 – ANNUALITA' 2016 E 2017

Roberto Manenti, Presidente: Prego, assessore Tirelli.

Tanja Anneli Tirelli, Assessore: In questo caso parliamo dell'ultima variazione prevista in termini di legge per quest'anno, e anche in considerazione di questo troverete diverse variazioni di assestamento. Ovviamente la variazione più importante in questo caso è l'entrata da parte di Cogeme di 1 milione e 150 mila euro di oneri straordinari; questi sono stati impegnati su diversi capitoli, perché c'era l'esigenza comunque di utilizzare questi soldi entro fine anno, quindi questo spiega come mai troverete diversi capitoli con degli impegni di somme non indifferenti. Quello che c'è da dire è comunque poi che abbiamo anche destinato 150 mila euro dell'avanzo di amministrazione 2015 per finanziare delle opere in conto capitale. Se poi ci sono domande definite ribadisco di rivolgerle a chi di competenza. Comunque tutto ha avuto il parere a favore dei Revisori, vengono rispettati tutti gli equilibri di bilancio. Grosse cose non ci sono da dire.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Zafferri.

Diego Zafferri, Consigliere: Io non entro in merito alla variazione perché con i numeri ci prendo poco, perciò faccio un po' fatica, e anzi io ho dei colleghi molto più bravi che puntualmente... Entro un po' però in funzione al merito. Io sono un po' stanco di andare in Commissione e sentirmi dire, su tutti i punti, che dobbiamo chiedere alle persone competenti; avevamo due Assessori, un Capogruppo e due Consiglieri di maggioranza, e su dei capitoli specifici ci hanno detto di chiedere alle persone competenti. Se questo è il metodo di lavoro noi facciamo un po' fatica a lavorare. Capisco che a voi interessi poco come lavoriamo noi, però visto che siamo dei rompiscatole e siamo abbastanza precisi e puntuali pretenderemmo, io pretenderei, dopo veda l'Amministrazione, che in queste riunioni se l'Assessore o gli Assessori non sanno rispondere che vengano i funzionari competenti, perché se su domande precise la risposta è che bisogna chiedere ai competenti, cosa le facciamo a fare le Commissioni? Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Zafferri. Consigliere Bergomi Mara, prego, ha la parola.

Mara Bergomi, Consigliere: Io invece cerco di dare seguito all'invito dell'assessore Tirelli a rivolgersi agli Assessori competenti. Faccio soltanto una premessa, questo è un assestato nel quale entrano risorse nuove per una cifra significativa, che non è quella che cambierà le sorti del Comune di Rovato, ahinoi, però è comunque una cifra importante. Abbiamo appreso in Commissione, nella relazione un po' sommaria che è stata fatta, che c'è stata una scelta di distribuire queste somme non su un intervento complessivo, ma su tutta una serie di poste che necessitavano di essere implementate; c'è una voce significativa come le manutenzioni stradali e poi tutto il resto è invece distribuito un po' a pioggia sulle varie voci di bilancio. E quindi prenderei in considerazione, anche per mie precedenti competenze in questa Amministrazione, due tematiche, una in particolare che è quella dei servizi sociali, quindi mi rivolgo in particolare all'assessore Bosio. Notiamo, abbiamo visto che tra i vari incrementi, certamente non significativi in assoluto ma molto significativi relativamente, vi sono stati due incrementi delle voci nell'assestato piuttosto importanti; mi riferisco in particolare ai contributi alle associazioni, enti, volontariato, al capitolo 20450, che vede raddoppiare la sua consistenza, più che raddoppiare, da 8 mila a 16.500 euro, quindi c'è stato un assestato di 8.500 euro; non è stato possibile sapere in modo puntuale quale fosse la destinazione di questo contributo e quindi chiedo notizia di questa previsione. Accanto a questo invece faccio una riflessione, e lo anticipo sin d'ora, per quanto riguarda la voce di quel capitolo 20450/1, che sono i contributi economici ai bisognosi; si

tratta di un capitolo che ammonta oggi a 25 mila euro e che a seguito dell'assestato arriva a 31 mila euro, quindi ci sono 6 mila euro in più su un capitolo che ha questa definizione: contributi economici ai bisognosi. Per rendere la cosa non da addetti ai lavori, nel 2006 l'Amministrazione Cottinelli approvò un Regolamento che disciplinava in modo molto puntuale le modalità di erogazione dei contributi e dei sussidi a favore dei cittadini; l'obiettivo era molto chiaro, quello di evitare che ci fosse discrezionalità, quello di prevedere una forma di controllo anche sull'operato degli uffici, in modo tale da fare sì che non ci fosse un assistenzialismo nei confronti dell'utenza dei servizi sociali. I contributi straordinari, che sono quelli che rientrano in questa voce, contributi economici ai bisognosi, hanno una caratteristica disciplinata dal Regolamento, che è quella appunto di essere eccezionali, una tantum, non ripetibili; in questo contesto mi sono ripresa in mano i nostri vecchi bilanci, assestavamo su questa voce 4 mila, 5 mila, 6 mila euro all'anno che venivano parcellizzati in tantissime erogazioni di piccola entità. Ho controllato anche le contribuzioni fino al 2014, quelle che avete pubblicato sul sito, questa voce era sempre erogata con contributi molto piccoli dimensionalmente, 500, 400, fino a un massimo di 1.000 euro, e in tutti i casi nel 2014, mi sono ripresa l'annualità, non c'è una ripetizione, cioè un soggetto, non ci sono i nomi però ci sono dei codici, che percepisce uno di questi contributi, non lo percepiva più volte durante l'anno, perché essendo un contributo straordinario per i bisognosi, eccezionale, ha proprio queste caratteristiche. Il Regolamento di questo Comune, che è tuttora in vigore, questo dice. Allora, ricapitolando, un assestato 2011 che aveva 4 mila euro su questo capitolo, nel frattempo la crisi si è aggravata, va bene, partiamo da 25 mila euro, ci chiedete di assestare altri 6 mila euro su questo capitolo, arriviamo a 31 mila euro; allora io vorrei chiedere, su questo... Però adesso mi interrompo perché altrimenti l'Assessore con cui sto parlando non mi ascolta.

(Ndt, intervento fuori microfono: "Sto ascoltando")

Sì, posso terminare il discorso? Perché chiedevo conto del fatto che un capitolo che viene incrementato di 6 mila euro, nei mesi gennaio-ottobre, da pubblicazione sul vostro sito, sezione trasparenza, di questi 25, oggi 31, assestati, 16 mila euro sono stati erogati a quattro persone. Quindi io ho verificato che sono stati corrisposti al soggetto 140/A, dai servizi sociali, 5.400 euro nei mesi da gennaio a giugno; 162/A, 3.600 euro da aprile a giugno; 155/A, ha percepito 4.900 euro; 172/A, ha percepito oltre 3 mila euro. Quindi, per farla molto semplice, ci chiedete di assestare 6 mila euro in più su un capitolo che fa riferimento a dei contributi che non sono stati erogati in conformità al Regolamento, perché è evidente che la caratteristica di straordinarietà su una ripetizione di erogazione alle stesse persone non rientra nelle previsioni del Regolamento, e quindi ci chiedete di continuare a finanziare una posta che si sottrae al controllo dell'Amministrazione e si sottrae anche al nostro controllo, non abbiamo modo di controllare se questi contributi sono stati erogati su progettualità, su delle finalità specifiche. Quindi da questo punto di vista mi pare che i contributi alle associazioni che lavorano per i bisognosi, ma su questo chiedo chiarimenti, e questa voce, ci dicono di una tendenza a spendere i denari, anche ulteriori che sono arrivati con il contributo di Cogeme, in modo non particolarmente lungimirante. A questo aggiungiamo che anche un'altra voce che si è molto incrementata è quella dei contributi agli enti e alle associazioni culturali, e qui mi rivolgo invece all'assessore Agnelli, che passano da 37 mila euro a 63 mila euro, cioè ci chiedete di assestare 26 mila euro in più su una voce che è quella "Contributi enti e associazioni culturali", che evidentemente anch'essa ha delle caratteristiche che saranno meritorie finché vogliamo, ma 63 mila euro distribuiti così a tutti i soggetti culturali del territorio rovatense francamente mi sembrano cifre molto, molto, molto significative.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Grazie. Io ritengo che dietro a questi numeri ci siano comunque anche delle progettualità politiche, quindi degli intenti, se ci sono i numeri, ci sarà anche un progetto, quindi io vorrei avere la specifica su alcune voci: ad esempio ci sono 115 mila euro per incarichi per progettazione lavori pubblici, quindi vorrei capire che incarico daremo e quali saranno i lavori pubblici che verranno realizzati. Poi ci sono 45 mila euro di acquisti attrezzature per la Polizia locale, anche qua vorrei capire di che cosa stiamo parlando, perché non si tratta comunque di automezzi perché sono inseriti in un altro capitolo. Poi ci sono

48 mila euro per la messa a norma degli spogliatoi dell'ex campo da rugby di via Europa, quindi credo che se viene sistemato non verrà lasciato incustodito, ma sarà assegnato perlomeno a un'associazione o avrà una destinazione specifica che a me non è nota, credo come alla maggior parte dei cittadini, quindi vorrei capire a chi verrà dato in concessione questo ex campo da rugby e questi spogliatoi. E l'ultimo dato, ci sono sempre 48 mila euro indicati per la ristrutturazione di un immobile di via Vantini, e mi pare di aver compreso che verrà dato poi alla Protezione Civile; si capisce poco dal testo, però credo nella tabella di aver capito che verrà dato alla nostra Protezione Civile, quindi la domanda è: ci sarà un cambio di sede per la nostra Protezione Civile e quale sarà l'immobile di via Vantini? Perché effettivamente ce ne sono un paio situati dietro il cinema Corso, quindi nella zona per intenderci dove c'è la sede della banda, però vorrei capire quale sarà l'edificio e quale funzione avrà. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, consigliere Bergomi.

Angelo Bergomi, Consigliere: Io invece voglio chiedere altri capitoli evidentemente non già toccati. Sulle entrate vedo che spicca, con un meno 90 mila euro, introiti IMU, e visto anche quello che è finito sulla stampa in questi due giorni forse è il caso di chiarire come mai al capitolo 11030 ci sono meno 90 mila euro di IMU. Al capitolo 31180 vedo un meno 15 mila euro di proventi mensa scuola dell'infanzia; chiedo, ci sono state meno iscrizioni nell'anno scolastico rispetto al preventivato, molte assenze per malattia, nonostante invece le iscrizioni? Rispetto alle spese, più 48.600 euro al capitolo 11532, incarichi professionali a tecnici per progetti e servizi, quindi anche qui di cosa si tratta. Un capitolo curioso, sempre nelle spese, il 19131, più 12.700 euro dallo zero iniziale, per cui siamo arrivati a 12.700 euro per servizio aggiornamento Piano di emergenza comunale; perché chiedo questa cosa? Perché ho una certa memoria fotografica anche degli articoli di stampa che riguardano Rovato e questa estate, se non erro, proprio il Bresciaoggi parlò dei Piani di emergenza comunali nei giorni successivi al terremoto che ha purtroppo riguardato Amatrice e zone limitrofe, censendo quale fosse la presenza o meno e lo stato di aggiornamento, se ci fossero, dei Piani di emergenza comunale. Quindi vi chiedo, prima di questo intervento, il Piano di emergenza comunale il Comune di Rovato ne era dotato oppure no? E soprattutto, questi 12.700 euro verranno destinati a chi? A un tecnico esterno che sarà incaricato di redigerlo o invece attraverso altre economie? Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, signor Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: Avete fatto un'analisi precisa degli elementi a cui io rispondo però in maniera generica, intanto al consigliere Bergomi Mara. Naturalmente sai benissimo che le situazioni emergenziali sono molto aumentate anche nella nostra comunità, nonostante sembri che funzioni tutto bene ti posso assicurare che le cifre spese per quelle persone indicate con una lettera e alfanumericamente sono cifre che vanno verso un progetto preciso; comunque quando vuoi insieme andiamo agli uffici sociali e guardiamo una per una le posizioni che sono state indicate, ovviamente per questione di privacy, in maniera non precisa. Poi in qualche maniera hai fatto presente che sembra si stia spendendo un po' di più rispetto a quelli che erano gli anni passati, o meglio, era previsto nel precedente documento; sì, è vero, stiamo spendendo qualcosina in più, ma anche quello lo possiamo verificare insieme, e ti assicuro che le spese che facciamo le facciamo tutte mirate verso delle situazioni particolari, quindi anche lì massima trasparenza. Lo dico a te ma naturalmente vale per tutti i Consiglieri, quando si vuole venire insieme all'Assessore, piuttosto che al Sindaco, io sono sempre disponibile, la mia porta di solito è aperta, a parte quando litigo con qualcuno che la chiudo. Non ho risposto compiutamente a quello che hai sollevato, poi magari se vuole l'Assessore aggiunge qualcosa di più preciso. Il consigliere Martinelli, 115 mila euro di incarichi professionali, sostanzialmente per due partite: una per la progettazione del ponte sugli spalti, l'altra per la progettazione della ristrutturazione del cinema Corso, e per alcune operazioni che intendiamo fare di riqualificazione del centro storico, in particolare via San Rocco, via Marchesi e via Gigli, anche quelle sono progettazioni che rientrano in quei 115 mila euro.

Per quanto riguarda la Protezione Civile, sai che l'edificio che era occupato dal Giudice di pace in realtà è ancora occupato dal Giudice di pace perché il servizio è terminato il 2 novembre; sono stato chiamato urgentemente dal Presidente del Tribunale di Brescia il quale mi ha chiesto una proroga dei servizi per almeno un paio di mesi, giustamente, perché ovviamente devono risistemare le udienze, ricalibrarle, e naturalmente devono trasferire tutto il materiale fisicamente dalla sede di Rovato alla sede di Brescia. Quindi fino al 31 dicembre il Tribunale continua a utilizzare l'edificio, dal primo gennaio entreranno i tecnici e gli operai dell'ATS perché lì, non mi ricordo se l'ho detto in Consiglio comunale, ma penso proprio di sì... No? Vi do un'informazione un po' più precisa, non ho qui la lettera... No, l'avevamo detto la volta scorsa, mi ricordo, o forse in una Commissione, scusate, perché io probabilmente non me la sarei sentita di privare Rovato di un servizio se non ne fosse venuto parimenti un altro.

(Ndt, intervento fuori microfono: "In Commissione")

In Commissione, perdonami, perdonami, sono anziano, ho il diritto di entrare nei mini alloggi della casa di riposo, quindi sono giustificabile. E infatti ho perso il filo. Con una lettera di aprile o marzo dell'ATS mi è stato chiesto se l'Amministrazione fosse stata in grado di offrire un edificio per i servizi di igiene, adesso nello specifico non mi ricordo come si chiama, ambiente, il distretto programmatico dell'igiene, quindi raggruppare su Rovato i tecnici dell'ATS che lavorano già a Rovato in via Lombardia più i tecnici che sono dislocati a Iseo, a Palazzolo e probabilmente anche a Orzinuovi, quindi collocarli in un unico edificio che poteva essere quello del Giudice di pace. Abbiamo fatto una serie di riflessioni, mi sono confrontato con il Sindaco di Chiari, che a questo punto è l'unico difensore, l'estremo difensore del Giudice di pace, visto che mi risulta sia l'unico Giudice di pace rimasto ormai in provincia, perché hanno chiuso anche quello di Breno che forse era l'unico che aveva un senso di esistere, però non abbiamo trovato l'accordo, quindi l'edificio in ogni caso io ho ritenuto fosse in qualche modo utilizzabile molto meglio rispetto a quello che era per il Giudice di pace, quindi chiuso il servizio nell'edificio del Giudice di pace entra l'ATS con 20 o 25, non è ancora chiaro con quanti tecnici. Mi hanno chiesto l'utilizzo di tutto l'edificio, naturalmente io ho fatto presente che parte dell'edificio era occupato dalla Protezione Civile, e però facendo un sopralluogo con i tecnici del Comune abbiamo verificato che effettivamente di fianco a dove c'è la sede del Motoclub ci sono due ambienti molto grandi che potrebbero essere utilizzati per la Protezione Civile. Io in realtà quello che vorrei fare adesso è ristrutturare quegli edifici, o meglio, sistemare la copertura perché la copertura è completamente andata, trovarmi poi con i responsabili della Protezione Civile e verificare se effettivamente quei locali sono idonei. Secondo me vanno benissimo, anche perché loro di fronte avrebbero tutto il parcheggio eventualmente per mettere in maniera temporanea i mezzi, e comunque quegli edifici sono molto ampi e possono utilizzarli anche come parcheggio dei mezzi, quindi secondo me ci sono tutte le possibilità per un trasferimento; peraltro non perderebbero la centralità, perché comunque sarebbero in ogni caso in posizione centrale rispetto al Comune di Rovato. Però ufficialmente io ancora non ho comunicato nulla, o meglio, ho fatto due parole ma informalmente con qualcuno della Protezione Civile.

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, quello lo dirò la prossima volta. Per quanto riguarda il minore introito dell'IMU magari ne sa qualcosa di più l'Assessore, io non sono in grado di rispondere. Per quanto riguarda invece il Piano di emergenza, noi abbiamo un Piano di emergenza, Bergomi Angelo, il problema è che non recepisce tutta una serie di norme che nel frattempo sono intervenute, e devo dire che quello che abbiamo a disposizione è fatto bene per il tempo in cui è stato redatto qualche anno fa, adesso magari il tecnico è un po' più preciso di me... 2003. Ora sono intervenute tutte una serie di normative molto più complesse e che vanno poi nella direzione della vera emergenza anche sismica, e quindi bisogna per forza di cose aggiornarlo, anche perché se non lo facessimo incorreremmo anche comunque, in caso di calamità, in una serie di problematiche. Prego?

(Ndt, intervento fuori microfono: "Un tecnico esterno?")

Sì, noi avevamo pensato un tecnico esterno, perché non penso di possedere nel nostro ufficio, nonostante abbiamo a disposizione grandissimi tecnici comunali, però probabilmente c'è bisogno di competenze specifiche, e quindi abbiamo indicato una cifra che poteva in qualche maniera essere adeguata, stante il fatto che preventivi non ne abbiamo ancora avuti. Basta, se gli Assessori vogliono essere un po' più precisi rispetto alle domande che hanno fatto, io non ho più niente da aggiungere.

Roberto Manenti, Presidente: Okay. Do la parola prima all'assessore Agnelli, così puoi spiegare alla fine. Prego, assessore Agnelli.

Simone Giovanni Agnelli, Assessore: Relativamente alle domande che facevate per i capitoli di mia competenza. Anzitutto una considerazione di carattere generale: le variazioni sul complessivo dei capitoli della P.I., cultura e sport sono quasi totalmente a somma zero, cioè tanti meno, tanti più, più o meno. Quel capitolo di cui parlavi, inaspettatamente, visti i tempi che corrono, andrebbero in realtà conteggiati 10 mila euro in meno perché sono una donazione per la cultura che è stata prevista in entrata su quel capitolo; stranamente c'è ancora qualcuno che mette a disposizione dei soldi per la cultura. La differenza tra la variazione, il segno più di quel capitolo, sono quei 10 mila euro che vengono, diciamo così, sistemati lì in entrata, è dovuta al fatto che quest'anno abbiamo avuto due eventi, come la Mille Miglia e i Bersaglieri, che hanno visto uscire dei soldi, 4.500 euro, per l'Associazione commercianti che ci ha dato una mano a sistemare le vie in cui passava la Mille Miglia, e qualche migliaia per i Bersaglieri, nonostante avessero un capitolo dedicato, che hanno tolto risorse a quelle che erano le domande standard che vengono rinnovate annualmente. Ragione per cui ci sarebbe una serie di realtà associative che da qua al 31 dicembre rimangono senza contributi, perché sono state drenate risorse per i due eventi passati. Quindi è stato fatto proprio un calcolo sullo storico di quelle che prevediamo in entrata, alcune delle quali sono già arrivate, e infatti c'è un pacco considerevole di richieste di contributo delle associazioni, penso all'AIDO per i doni natalizi che arriva ogni anno, penso a contributi per la banda; tra l'altro per la banda si valuta, adesso vediamo, a seconda dei preventivi cercheremo di fare una valutazione attenta, di dare un contributo, che non penso coprirà l'intero, per l'acquisto di divise nuove, perché la banda non compra divise nuove da venticinque o trent'anni e tanti hanno divise spagliate, anche.

Roberto Manenti, Presidente: Le ultime volte le ho comprate io alla banda le divise, quindi sono passati venti o trent'anni. Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Io avevo chiesto all'assessore Bosio un chiarimento su una voce che non mi è stata chiarita in Commissione, che sono gli 8.500 euro in più sulla voce contributi ad associazioni di volontariato nell'ambito pubblica assistenza, che quindi raddoppia il capitolo, da 8 a 16.500, quindi questa è la prima domanda.

Agnelli, una cortesia, la banda ha un capitolo ad hoc dedicato, però.

(Ndt, intervento fuori microfono)

Sì, sì, era solo per dire, non rientra nella voce capitolo delle associazioni, che comunque anche al netto della donazione, e siamo tutti assolutamente contenti che ci siano donazioni per la cultura nel Comune di Rovato, ha un incremento significativo, cioè aumentiamo a 16 mila euro, è quasi il 50 per cento in più del capitolo dell'anno scorso, e le associazioni non mi risultano essere incrementate esponenzialmente, la Milla Miglia c'è stata anche l'anno scorso, i Bersaglieri avevano un capitolo dedicato a bilancio, per cui era soltanto una valutazione, non tanto puntuale, ma anche qui di merito, di orientamento politico. Mi preoccupa la parcellizzazione dei contributi che poi fanno un po' di una politica non ben controllata, non direzionata, ma di riscontro alle piccole esigenze che vengono dai tanti soggetti del territorio, ma che non riflette un orientamento. Però non mi preoccupa tanto il tema della cultura, ma ribadirei la domanda all'assessore Bosio per quanto riguarda le associazioni culturali.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, assessore Bosio, se vuole rispondere.

Sonia Bosio, Assessore: Rispondo all'altra domanda prima, quella degli aiuti alle persone; sì, concordo con quello che diceva il Sindaco, che potete venire a vedere, sono comunque situazioni che io già mi sono trovata un anno e mezzo fa, e in un anno e mezzo non vi dico quanto sono aumentate e si sono aggravate, e siccome cerchiamo di aiutare più che altro le famiglie a stare unite, aiutarle proprio in casa e fare dei progetti studiati ad hoc, è vero che sono aumentate però sono aumentate anche le esigenze. Comunque potete sempre venire a visionare, è ovvio che qui non posso raccontare le situazioni e i nomi, io sono disponibile quando volete, quello penso che sia chiaro. Poi per quanto riguarda invece l'altro capitolo che unisce tutte le associazioni, c'è stato un incremento perché in effetti c'è l'Angelini Onlus che ha avuto una exploit in questo anno e mezzo, nel senso che si sta dando servizio veramente a tantissime famiglie, si è allargato il giro; loro hanno comprato due mezzi, acquistati e assicurati, ci sono tre persone che girano tutte le mattine per andare a raccogliere nei vari punti, ho qui la distinta se volete vi dico anche i nomi, siamo stati accreditati, cioè sono, però anche il Comune, con il Banco Alimentare di Milano, per cui le spese sono aumentate, loro non possono più sostenere questa cosa qui, nel senso che vengono distribuiti due volte a settimana i pacchi e il fatto di mandare in giro le persone a raccogliere, a sistemare, hanno la cella frigorifera, insomma le spese ci sono. Devo precisare che le persone le mandiamo noi, cioè dai servizi sociali, una volta che vengono monitorate, intercettate le famiglie, li mandiamo noi, e questo devo dire che ci evita di tirar fuori altri soldi. In termini di soldi che dicevi prima, siccome ci sono situazioni che necessitano "solo" di un aiuto per il pasto, sono tutti soldi che il Comune comunque riesce a risparmiare riciclando e ritirando queste cose. Non so, c'è il giro, io se volete vi leggo i punti dove loro vanno a ritirare le cose, perché me li sono fatti dare anch'io, sono comunque 75 famiglie e fanno 300 persone, due volte a settimana. Adesso io vorrei anche preparare un calcolo per vedere quanto il Comune invece risparmia, perché altrimenti sarebbero altri soldi che dobbiamo dare perché non ce la fanno. C'è qualcos'altro da chiedere?

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, Assessore. Prego, assessore Tirelli, che si era prenotato prima.

Tanja Anneli Tirelli, Assessore: Io rispondo in merito al capitolo relativo all'IMU, giusto per dire che 90 mila euro sono un semplice assestamento fatto sulla base di quanto intanto ricevuto di acconto a giugno; abbiamo quindi deciso di fare una previsione prudenziale in vista di quello che andremo poi a incassare a fine anno esattamente, anche perché sappiamo che non è semplice a inizio anno stabilire in maniera precisa quanto si andrà a incassare di questo tributo. Man mano che passano i mesi ovviamente, sulla base di quanto rilevato, verso fine anno poi si va ad aggiustare il tiro.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, Assessore. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Solo una richiesta: i nuovi servizi dell'ATS, ex ASL, che verranno insediati negli uffici del Giudice di pace, quindi sono un servizio nuovo e verrà comunque mantenuta la sede di via Lombardia, oppure no? Questa è una prima domanda. La seconda, non mi avete risposto in merito all'ex campo da rugby.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Due considerazioni in replica all'assessore Bosio. Il primo tema, contributi, quindi c'è un nuovo bisogno importante; non c'è dubbio che ci sia un bisogno importante, la mia contestazione è su un capitolo che è assestato, quindi è aumentato dopo l'assestamento, arriva a 31 mila euro, quindi su tutto l'anno, a ottobre ne avete già spesi 16 mila per quattro persone, questi sono dati: su 31 mila euro assestati, 16 mila li avete spesi per quattro persone. Io verrò volentieri nell'ufficio per verificare chi siano queste quattro persone, però mi permetto di contestare o comunque di esprimere delle perplessità su una gestione dei servizi sociali che alloca così tante risorse di contributi a fondo perduto, non sono soldi che voi date in

cambio di prestazioni, perché per quelle ci sono tutte altre voci di bilancio, non sono soldi che date per l'affitto, non sono soldi che date per specifici motivi, sono soldi che avete dato a quattro persone discrezionalmente e sono tanti soldi, perché 16 mila euro a quattro persone sono tanti soldi. Sono soldi che, sono andata a riprendermi i bilanci, rispetto agli anni precedenti non trovano corrispondenza nello storico di questo Comune, ma perché lo storico di questo Comune era non facciamo assistenzialismo, chiedo in cambio sempre qualcosa se ti do qualcosa, caro cittadino, anche se sei bisognoso, anche se sei in difficoltà. Noi a quattro persone abbiamo dato 16 mila euro senza chiedere in cambio niente; potevano essere situazioni molto, molto, molto critiche, non è indubbio questo, ma immagino che di situazioni molto, molto, molto, molto critiche a Rovato ce ne siano ben più di quattro. Io vorrei sapere perché questi quattro sono stati intercettati, quale è stato il percorso; non voglio conoscere le persone fisiche, non mi interessa assolutamente niente, Sindaco, delle persone fisiche, mi interessa evidenziare la strategia politica di gestione dei servizi sociali. Mi allaccio anche all'altro tema, ahimè, questa questione dell'Angelini è un tema secondo me molto delicato; l'ho anticipato in Commissione, mi avete confermato che il raddoppio dei finanziamenti è destinato a questo ente, io ho fatto il Consigliere dell'ente Angelini quindi è un ente che conosco, che so essere stato in difficoltà e che speravo che potesse ripartire con efficacia, sta lavorando, però mi chiedo e vi chiedo se sta lavorando nella direzione giusta, se sta lavorando in una direzione compatibile con lo Statuto. La Fondazione Angelini non è un ente caritativo, per quello c'era, e mi risulta che ci sia ancora, la Caritas a Rovato, che è un ente fatto da volontari, quindi dove non c'è nessuna forma di scambio, è una realtà dove si opera gratuitamente; probabilmente non era sufficiente per dare seguito ai bisogni della cittadinanza di Rovato, però segnalo che la Fondazione Angelini ha uno Statuto che prevede come finalità principale quella di erogare servizi a favore dei fanciulli e dei giovani, quindi mi piacerebbe sapere se tutti gli utenti che si rivolgono per i pacchi hanno figli, se ci sono invece nuclei familiari dove non ci sono dei minori, già solo questo sarebbe un elemento che sposta questo vostro servizio, questo servizio della Fondazione, fuori dall'alveo statutario. Ma in realtà questo è un discorso che interesserebbe poco questa sede, perché un altro tema che invece a questa sede interessa è che la Fondazione Angelini è a tutti gli effetti un ente privato, un ente privato esattamente come tutti gli altri enti privati che sono nel Comune di Rovato, è un ente che ha una nomina da parte del Sindaco, esattamente come la Fondazione Lucini Cantù, ma esattamente come la Fondazione Lucini Cantù è a tutti gli effetti un soggetto altro rispetto al Comune. Quindi o c'è una convenzione che regola questa attività del servizio mensa, ma non mi risulta che vi sia, perché c'era una convenzione che è scaduta che non mi risulta rinnovata, sul sito non c'è, e allora avete un problema con la trasparenza nella gestione dei dati sul sito del Comune... Scusami?

(Ndt, intervento fuori microfono: "Ci sono gli uffici")

Sì, ma abbi pazienza, chiedi al Segretario, avete un obbligo di trasparenza e di pubblicazione dei dati.

(Ndt, intervento fuori microfono: "Non è questione di Amministrazione...")

Va beh, in ogni caso, se è stata rinnovata, non è stata pubblicata la convenzione rinnovata. La convenzione originaria aveva alcuni contenuti, aveva alcuni attori, perché c'era anche l'associazione Uno per tutti, l'aveva firmata l'avvocato Martinelli, aveva alcuni contenuti, cioè si diceva che ci sono dei soggetti che devono fare un po' di mediazione, perché aveva uno scopo che era quello di intercettare le famiglie, di aiutarle a uscire da una condizione di bisogno, non semplicemente quello di consegnare la borsina con il cibo a 75 famiglie, che sono tante, che quindi chiedono un'organizzazione dell'attività. E soprattutto, ripeto, è un soggetto che è altro rispetto a questa Amministrazione, e quindi questo rapporto privilegiato, e non voglio entrare poi nei dettagli di questo privilegio, non devo richiamare i volantini che sono girati in questi giorni perché ci dissociamo radicalmente dal metodo di questo modo di fare opposizione, però mi sembra un dato assolutamente inconfutabile che il Presidente della Fondazione Angelini sia il marito dell'Assessore ai servizi sociali; non mi pare un elemento così secondario nella valutazione, non tanto del merito, ma dell'opportunità di privilegiare al di fuori di meccanismi invece trasparenti ed evidenti l'accesso ai contributi comunali. Il Comune ha dato 8.500 euro, o darà 8.500 euro alla Fondazione Angelini, non li dà alla Caritas che fa lo stesso

tipo di attività, perché? E' soltanto una domanda. Ripeto, non toglie la meritorietà dell'attività, però ci sono una serie di criticità rispetto a questa iniziativa, che è un'iniziativa importante anche dal punto di vista dell'impatto sul territorio, che secondo me, ripeto, è un po' fuori dal perimetro statutario della Fondazione, che importa un coinvolgimento dell'Amministrazione che secondo me è un po' delicato, e quindi rimetto a voi tutte queste osservazioni perché ne facciate l'uso che ritenete più opportuno nell'ottica della migliore

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, assessore Agnelli.

Simone Giovanni Agnelli, Assessore: Rispondo su una cosa, alla consigliera Martinelli che aveva chiesto relativamente al vecchio campo da rugby, il quale è diventato inconfutabilmente una zona degradata perché non viene più utilizzata circa da un anno dal rugby, è stata interessata anche da alcune operazioni delle Forze dell'Ordine. L'idea è quella di rimetterla a posto e ci sono diverse richieste di associazioni perché venga utilizzata, considerata anche la vicinanza all'asilo, quindi il fatto che non debba essere lasciata degradata a se stessa. Ci sono diverse richieste di associazioni, tre o quattro meritevoli di attenzione.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, signor Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: Io sono scandalizzato nei confronti di certi interventi, perché veramente mi sento anche offeso personalmente in quanto rappresentante di questa Amministrazione, perché se c'è un servizio che funziona bene e che è stato fatto funzionare bene, poi posso capire che dia fastidio a qualcuno, è il servizio "Recuperare donando" dell'Angelini, al quale i servizi sociali inviano 70 famiglie bisognose. E' un servizio che capisco che non sia iniziato con l'Amministrazione Cottinelli, quindi possa dare fastidio, però è un servizio che è iniziato con l'Amministrazione Martinelli e che noi abbiamo voluto incentivare, sviluppare e davvero renderlo un servizio quasi comunale, che a noi costa una miseria, perché 4 mila euro in più sono una miseria. Ti ricordo, mi piace ricordare che tra le altre cose, visto che in Angelini ci sono passato anch'io, e sono stato Presidente e non Consigliere, in Angelini veniva fatto anche un servizio che si chiamava CAG, che iniziò con l'Amministrazione Manenti, e che a un certo punto ebbe un'impennata incredibile, il servizio CAG è costato in un anno, per esempio nel 2011, 135.400 euro; se qualcuno mi spiega la finalità, il progetto e i risultati di questo servizio che è costato 135.400 euro, io gli do un premio, anzi gli do il Leone d'oro il prossimo anno. Cioè un'attività che raccoglie gli alimenti che non vengono consumati nelle nostre mense, che raccoglie dal Banco Alimentare, da Gabianese frutta e verdura, da Cauto merci varie, da Camper Emergenza, da Dolcino pane e pizza, da Monteverde carne di pollo, dal supermercato Italmark di Rodengo, dal supermercato di Ospitaletto, dal supermercato di Chiari, dal supermercato Ipersimply di Rovato e da tutta un'altra serie di elementi che benevolmente gli consegnano gli alimenti e che la Angelini distribuisce gratis a 70 famiglie, sarebbe secondo me un servizio non da elogiare, ma da premiare, e non con una miseria di 4.500 euro, 4.800 euro o 8.000 euro, visto che comunque se ne davano 135 per un servizio che ha prodotto praticamente risultati uguali a zero. Lo Statuto io l'ho letto, sinceramente, anche perché, ripeto, gli uffici che si convenzionano con l'Angelini non penso che si inventino le cose, quindi se uno lo legge attentamente ci trova anche comunque tutta una serie di elementi che possono sicuramente ricondurre la Fondazione Angelini verso questo tipo di attività. E comunque, visto che hai citato la Caritas, quando venne attivato questo servizio qualcuno, nella fattispecie tre persone di cui non faccio il nome, si rivolsero alla Caritas tentando di collaborare con la Caritas al fine di distribuire insieme, o comunque in maniera separata ma non sovrapponendosi nelle giornate, i pasti con la Caritas. La Caritas disse: questo è un servizio che facciamo noi e ce lo teniamo noi. Questa è la collaborazione offerta dalla Caritas, che tu porti in palmo di mano, e questi sono i risultati, te lo dico perché l'hai citata tu. Davvero, trovo abbastanza di cattivo gusto un intervento del genere, perché lo Statuto permette di fare questo servizio, è un servizio encomiabile, è un servizio che dà da mangiare a 70 famiglie, di cui ovviamente molte hanno bimbi, magari non tutte ma molte hanno bimbi, ma siccome lo Statuto dell'Angelini prescrive che comunque l'attività principale sia a scopo sociale, ovviamente rivolta all'infanzia perché quando nacque era rivolta prettamente all'infanzia, e lo è ancora per un certo verso perché, voglio dire, la casa famiglia è lì per quello, allora se non ti va bene che vengano fatti i pasti lo dichiari; vuoi, cara Bergomi Mara, che venga chiuso il servizio, prendiamo atto, ma il servizio comunque continua,

perché è un servizio che svolge un'azione davvero preziosissima e a due soldi, perché se dovesse svolgerla qualsiasi altro attore, compreso il Comune di Rovato, costerebbe un patrimonio. Peraltro l'Angelini ha investito di tasca propria tirando fuori i soldi per acquistare due furgoni, gli paga il bollo e gli paga l'assicurazione, era previsto un rimborso di 1.500 euro di gasolio che ovviamente, avendo comunque 15 stazioni da raggiungere praticamente tutti i giorni, non può bastare; quello è il senso comunque di aumentare quello che è il piccolissimo, il minutissimo contributo all'Angelini. Ti ricordo peraltro che nel Consiglio di Amministrazione dell'Angelini siede anche mia moglie però, come il Presidente Marini, non sono stati nominati da questa Amministrazione, però se tu mi chiedi: caro Sindaco, forse è il caso che tua moglie si dimetta, io la faccio dimettere anche domani, non c'è nessun problema, però se andiamo sul personale davvero scadiamo comunque in un livello che pensavo che fosse evitato, per evidenti ragioni, nel senso che qui nessuno prende niente, nessun Amministratore prende niente. Anzi, ti dirò di più, nel precedente Consiglio di Amministrazione la segretaria si faceva rimborsare 250 euro, sta scritto a verbale, per ogni mese di amministrazione; adesso la segretaria, alias mia moglie, non si fa rimborsare un fico.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, consigliere Bergomi Mara.

Mara Bergomi, Consigliere: Non voglio in alcun modo dare seguito alla polemica dell'intervento del Sindaco, ho posto alcuni temi che mi parevano dei temi di merito che, ribadisco, non c'è nessuna preferenza, prevalenza della Caritas o di altri soggetti, ponevo alcune ragioni di opportunità e secondo me anche di sostanza, non credo sia il caso di ribadire. Una di queste è la natura privata della Fondazione, che comunque impone nella gestione dei rapporti con questa Fondazione alcune attenzioni che secondo me non sono state date; questo non toglie la meritorietà dell'intervento, però siccome l'Amministrazione deve essere ispirata a una serie di criteri, qui secondo me sono stati un po', forse per leggerezza, non adeguatamente affrontati questi temi, e quindi da qui e soltanto da qui il mio intervento. Contesto radicalmente, però questo me lo consenta, Sindaco, il paragone con un altro servizio che ha avuto una storia, è anche terminato, perché evidentemente sono state fatte delle valutazioni...

(Ndt, intervento fuori microfono: "E' stato speso un milione")

Sì, Sindaco, se guardiamo quanto spendiamo di assistenza ad personam, ne spendiamo ben di più, se vogliamo guardare quanto spenderemmo di collocazione nelle comunità...

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, assessore Bosio, per cortesia, stavo rappresentando...

(Ndt, intervento fuori microfono)

Roberto Manenti, Presidente: Assessore, per cortesia, non ha il microfono, un attimo.

Mara Bergomi, Consigliere: Assessore, mi perdoni, ma stavo facendo una riflessione rispetto all'incomparabilità di un servizio con un altro, dopodiché lei difenda il suo intervento. Tengo soltanto a precisare che il Sindaco mi dice che i Consiglieri della Fondazione sono andati a proporre alla Caritas di collaborare, quelli gli hanno detto di no, forse se io fossi un Amministratore dico va bene, c'è un servizio sul territorio, ne serve un altro, ne serve uno diverso, che faccia qualcosa di diverso...

(Ndt, intervento fuori microfono: "Scusa, se gli interventi sono decenti va bene, altrimenti lasciamo perdere")

Mara Bergomi, Consigliere: Va bene, direi che il livello polemico si è decisamente innalzato, non ho nessuna intenzione di dare seguito a questo, quello che dovevo dire l'ho già detto, per cui direi che possiamo interrompere qui la polemica.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Bergomi Angelo.

Angelo Bergomi, Consigliere: Mi candido io per il Leone d'oro se l'obiettivo è farle capire, Sindaco, quali erano i risultati del CAG, perché se non li ha capiti dopo dieci anni che il servizio è stato messo in atto, o era un attore poco attento alle esigenze amministrative della comunità, oppure evidentemente ha un metro di giudizio che non è il nostro, legittimo, ci mancherebbe, nella dialettica politica ci sta tutta la vita pensarla in maniera diversa. Però, guardi, non le permetto assolutamente, uno, di andare a dire che nascono queste diatribe rispetto a realtà che si occupano di attività simili sul territorio, perché un'amministrazione degna di questo nome fa da ente di coordinamento tra le realtà che sul territorio si occupano della stessa materia, non parteggia per l'uno o per l'altra; magari non è stato fatto, e spero proprio di no, magari non è stato fatto, quindi lo premetto, però un'Amministrazione degna di questo nome valorizza quello che c'è sul territorio e cerca di coordinarlo. Detto questo, sul CAG stendiamo un velo pietoso dal giudizio che questa Amministrazione dà. La scala di priorità l'abbiamo vista nei due punti di bilancio che stiamo analizzando da un'ora, è una scala di priorità di cui evidentemente vi assumete la responsabilità, ci mancherebbe, siete l'Amministrazione comunale. Disturba che l'opposizione faccia il proprio mestiere e dica che la scala di priorità, con dati alla mano, come il consigliere Bergomi mia omonima ha puntualmente elencato, poteva essere di altra natura, mi sembra che sia nella normalità dialettica di un Consiglio comunale. Se ritenete un'offesa l'intervento anche di livello personale quando non è in questi termini, vivaddio, vi potrei raccontare sette anni di Consiglio comunale, vi vorrei ricordare quello che è toccato al sottoscritto in sette anni di Consiglio comunale, se la vogliamo mettere così, e poi magari ne parleremo. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Io vorrei cercare di smorzare un po' i toni e di precisare due cose, visto che mi sento direttamente chiamata in causa, visto che sono stata, io con la precedente Amministrazione, l'artefice sia della chiusura del CAG, sia dell'istituzione del servizio di pasti all'Angelini. Vorrei precisare innanzitutto che il CAG, è vero, aveva una storicità, ma nel momento in cui abbiamo valutato effettivamente cos'era diventato il servizio, 120 mila euro spesi per dieci o dodici ragazzi che lo frequentavano, ci sembrava un costo davvero insostenibile per la comunità. Non è che è stato raso al suolo e scomparso, perché comunque è stato trasformato in un altro servizio gestito con gli oratori, quindi con altri centri di socializzazione ed educativi che avevano bisogno di aumentare determinati servizi, quindi è stato semplicemente trasferito e modificato, ma perché all'epoca quello che avevamo a disposizione a livello economico non ci consentiva di avere nel bilancio 120 mila euro spesi per questo servizio. Se voi controllate i bilanci degli anni del mio mandato, vedrete che la cifra è scesa notevolmente, mi pare che siamo a livello di 10 o 12 mila euro, non di più, quindi secondo me è stato un risparmio enorme, trasferendo soltanto il servizio e modificandolo leggermente. Per quanto riguarda il sistema dei pasti, di questi pacchi alimentari, l'idea è nata all'interno dei servizi sociali, in particolare è nata dall'assessore Toninelli che ha contattato tutte le realtà del territorio. La Caritas non ha detto no, io non voglio proprio collaborare, la Caritas ha detto: io non ho le possibilità di collaborare in quella maniera, perché io non posso dare la garanzia di mantenere questi prodotti, che sono tutti prodotti a breve scadenza, quindi secondo me, da quello che ho capito, all'epoca non avevano delle celle frigorifero che potessero mantenere questi prodotti a breve scadenza. Quindi la Caritas fa un servizio che va mantenuto, ma dall'altro lato l'Amministrazione aveva un gap, perché c'erano davvero le famiglie che non riuscivano ad arrivare alla fine del mese e non riuscivano a dar da mangiare ai propri figli, ed è per questo che si è cercato di trovare un accordo; l'Angelini è stata subito disponibile, assieme alla casa famiglia, e da lì con l'Assessore ai servizi sociali Toninelli è nato il progetto, e questa è la storia di quello che è successo. Poi io non nego nemmeno le nomine che ho fatto, nel senso che le ho fatte, mi pare, nel 2013, quindi le rifarei, Sindaco, nominerei nuovamente sua moglie visto che fa anche da segretaria e non chiedi i 250 euro che venivano chiesti prima; poi, se vuole, un consiglio da ex Sindaco, io la farei dimettere, cioè se fosse mio marito al suo posto io l'avrei già fatto dimettere, anche perché se lei dovesse nominare oggi non potrebbe nominare nessuno dei suoi parenti perché c'è un'incompatibilità, però l'ho fatto io, ma se vuole un consiglio da ex Sindaco io la farei dimettere. Questo per dovere di chiarezza, perché essendo io la madre di queste due decisioni, volevo specificare perché erano state prese e come. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Martinelli. Prego, Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: No, Angelo Bergomi, Consigliere, non ho ancora capito come fosse possibile spendere più di 10 mila euro all'anno per ogni iscritto del CAG, e non ho ancora capito quali siano stati i risultati, e non ho ancora capito qual è il senso sociale di questa operazione così costosa, stiamo parlando di più di 10 mila euro per ogni ragazzo, quando io vengo criticato dalla tua collega Mara per 3 o 4 mila euro che diamo a un capofamiglia che deve mantenere una famiglia intera; quindi no, non si capisce per quale motivo il Comune di Rovato abbia speso in dieci anni 1 milione e 200 mila euro per dieci, quindici, venti ragazzi, perché all'inizio erano anche trenta, però i frequentanti, siccome io ero Presidente dell'Angelini, li vedevo quando frequentavano. Quindi mi sembra veramente vergognoso che un'Amministrazione comunale abbia speso quei soldi per avere quei risultati che ha avuto. La Caritas, Martinelli, è stata consultata non una volta, più di una volta, e ha sempre in qualche maniera declinato l'invito a condividere questa operazione; quindi non è stata fatta, non da me personalmente, l'Amministrazione ha preso informazioni ma io personalmente non sono mai andato a parlare con il rappresentante della Caritas, hanno sempre declinato l'invito, bontà loro, per l'amor del cielo, nessuno dice niente alla Caritas, ma siccome è stata nominata la Caritas, e quando in qualche maniera gli è stata ventilata la possibilità di una collaborazione intensa, loro hanno detto: noi siamo questa struttura, abbiamo a disposizione questi volontari, più di così non riusciamo a fare. Quindi preso atto della situazione della Caritas una volta, due volte, tre volte, il servizio è nato, l'hai fatto nascere tu, e poi si è sviluppato con la tua Amministrazione e adesso ulteriormente si è sviluppato, ma non perché siamo bravi, semplicemente perché l'ufficio servizi sociali ha tutta una serie di fragilità, di questioni familiari legate alla perdita del lavoro piuttosto che alla mancanza di reddito, che comportano comunque la possibilità di accedere, la possibilità non l'obbligo ovviamente, alla mensa solidale. Peraltro ultimamente questo Consiglio di Amministrazione ha lavorato molto bene, tutti fuorché mia moglie, nel senso che hanno recuperato moltissimi supermercati e tantissime opportunità per recuperare appunto il materiale; si sono dotati della cella frigorifero, di una struttura che comunque funziona, perché ha tre o quattro persone che regolarmente se ne vanno in giro tutto il giorno, ha tre o quattro persone, o cinque, adesso non so esattamente, del gruppo Uno per Tutti che distribuiscono i pasti, mi risulta che alcuni componenti del Consiglio di Amministrazione ugualmente distribuiscono i pasti, quindi veramente è un servizio che costa pochissimo alla comunità di Rovato e rende un servizio enorme. Quindi non capisco quali motivi ci siano per criticare questo servizio, se non che probabilmente il Presidente è il marito della Bosio o la segretaria è la moglie del Sindaco.

Roberto Manenti, Presidente: **Grazie. Penso che abbiamo sviscerato questo punto sufficientemente per questa sera.**

(Ndt, intervento fuori microfono)

Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Mi risulta che anche il personale che distribuisce i pasti comunque sia pagato dal Comune, questo è, parte del personale che distribuisce i pasti riceve voucher dal Comune.

(Ndt, interventi fuori microfono: "Rientrano in quelle categorie bisognose di lavorare, evidentemente, si prendono 200, 300, 400 euro al mese"; "Si potrebbero mandare in tanti altri posti"; "Se chiudiamo il servizio li mandiamo in altri posti, è chiaro")

Roberto Manenti, Presidente: Vuoi rispondere, Sonia? Prego, assessore Bosio.

Sonia Bosio, Assessore: Le persone che sono pagate, che alla fine non è un pagamento perché proprio non sto qui neanche a dirlo, sto parlando con Mara, mandarle in un altro posto, siccome il Comune ha bisogno anche di personale... Perché cosa c'entra?

(Ndt, intervento fuori microfono)

Siccome io non sto qui adesso a fare i nomi, chi sono o chi non sono, ci sono delle situazioni in cui noi facciamo gli inserimenti lavorativi ma sono anche persone che dobbiamo monitorare, non possiamo mandarle da questo o da quello, le mandiamo da qualcuno che ce le controlla e che puntualmente riferisce all'assistente sociale se questa persona viene, non viene, fa così, fa così. Allora, io direi che siamo stati intelligenti, perché paghiamo una persona, la stiamo aiutando perché altrimenti diversamente poverino non ce la fa a pagare l'affitto e comunque a vivere, lo stiamo anche aiutando perché lo recuperiamo senza metterlo nelle strutture, come sarebbe finito qualche anno fa che lo avrebbero preso, lo mettevano nella struttura apposta così finiva... No, no, è così Mara, ma io mi stupisco delle stupidaggini che dici essendo stata Assessore ai servizi sociali, e l'insinuazione che hai fatto prima, che il Presidente dell'Angelini è mio marito, è vero...

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, no, è un'insinuazione maligna, non so se sei fomentata dai volantini che hai visto in giro, ma non me ne frega, okay, non me ne frega, tu ce l'hai con me ancora dall'inizio, l'ho sempre capito, però va beh. No, no, è come quella della casa di riposo, degli alloggi, eccetera, eccetera.

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, perché le critiche si accettano quando sono intelligenti e costruttive, okay? Poi ci sono tre assistenti sociali con me e una responsabile dell'ufficio, io sono arrivata per ultima, ma mi sembra di aver capito come gira il mondo. Allora, mio marito è stato nominato dalla dottoressa Martinelli tre anni fa, cosa devo fare, ucciderlo perché sono diventata Assessore io? No, perché se no fammelo capire. Lui gestisce quella cosa lì e io sono in Comune, stop. L'insinuazione è grave, comunque, non so, io chiudo.

Roberto Manenti, Presidente: Va bene, grazie. Penso che possiamo procedere alla votazione del punto n. 4.

Favorevoli per alzata di mano? La maggioranza. Contrari? La minoranza. Astenuti? 1, il sottoscritto.

Doppia votazione per immediata esecutività.

Favorevoli? La maggioranza. Contrari? La minoranza. Astenuti? 1.

Il punto è approvato.

Passiamo al punto successivo.

PUNTO N. 4 – TERZA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 – ANNUALITA' 2016 E 2017

Roberto Manenti, Presidente: Prego, assessore Tirelli.

Tanja Anneli Tirelli, Assessore: In questo caso parliamo dell'ultima variazione prevista in termini di legge per quest'anno, e anche in considerazione di questo troverete diverse variazioni di assestamento. Ovviamente la variazione più importante in questo caso è l'entrata da parte di Cogeme di 1 milione e 150 mila euro di oneri straordinari; questi sono stati impegnati su diversi capitoli, perché c'era l'esigenza comunque di utilizzare questi soldi entro fine anno, quindi questo spiega come mai troverete diversi capitoli con degli impegni di somme non indifferenti. Quello che c'è da dire è comunque poi che abbiamo anche destinato 150 mila euro dell'avanzo di amministrazione 2015 per finanziare delle opere in conto capitale. Se poi ci sono domande definite ribadisco di rivolgerle a chi di competenza. Comunque tutto ha avuto il parere a favore dei Revisori, vengono rispettati tutti gli equilibri di bilancio. Grosse cose non ci sono da dire.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Zafferri.

Diego Zafferri, Consigliere: Io non entro in merito alla variazione perché con i numeri ci prendo poco, perciò faccio un po' fatica, e anzi io ho dei colleghi molto più bravi che puntualmente... Entro un po' però in funzione al merito. Io sono un po' stanco di andare in Commissione e sentirmi dire, su tutti i punti, che dobbiamo chiedere alle persone competenti; avevamo due Assessori, un Capogruppo e due Consiglieri di maggioranza, e su dei capitoli specifici ci hanno detto di chiedere alle persone competenti. Se questo è il metodo di lavoro noi facciamo un po' fatica a lavorare. Capisco che a voi interessi poco come lavoriamo noi, però visto che siamo dei rompiscatole e siamo abbastanza precisi e puntuali pretenderemmo, io pretenderei, dopo veda l'Amministrazione, che in queste riunioni se l'Assessore o gli Assessori non sanno rispondere che vengano i funzionari competenti, perché se su domande precise la risposta è che bisogna chiedere ai competenti, cosa le facciamo a fare le Commissioni? Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Zafferri. Consigliere Bergomi Mara, prego, ha la parola.

Mara Bergomi, Consigliere: Io invece cerco di dare seguito all'invito dell'assessore Tirelli a rivolgersi agli Assessori competenti. Faccio soltanto una premessa, questo è un assestato nel quale entrano risorse nuove per una cifra significativa, che non è quella che cambierà le sorti del Comune di Rovato, ahinoi, però è comunque una cifra importante. Abbiamo appreso in Commissione, nella relazione un po' sommaria che è stata fatta, che c'è stata una scelta di distribuire queste somme non su un intervento complessivo, ma su tutta una serie di poste che necessitavano di essere implementate; c'è una voce significativa come le manutenzioni stradali e poi tutto il resto è invece distribuito un po' a pioggia sulle varie voci di bilancio. E quindi prenderei in considerazione, anche per mie precedenti competenze in questa Amministrazione, due tematiche, una in particolare che è quella dei servizi sociali, quindi mi rivolgo in particolare all'assessore Bosio. Notiamo, abbiamo visto che tra i vari incrementi, certamente non significativi in assoluto ma molto significativi relativamente, vi sono stati due incrementi delle voci nell'assestato piuttosto importanti; mi riferisco in particolare ai contributi alle associazioni, enti, volontariato, al capitolo 20450, che vede raddoppiare la sua consistenza, più che raddoppiare, da 8 mila a 16.500 euro, quindi c'è stato un assestato di 8.500 euro; non è stato possibile sapere in modo puntuale quale fosse la destinazione di questo contributo e quindi chiedo notizia di questa previsione. Accanto a questo invece faccio una riflessione, e lo anticipo sin d'ora, per quanto riguarda la voce di quel capitolo 20450/1, che sono i contributi economici ai bisognosi; si

tratta di un capitolo che ammonta oggi a 25 mila euro e che a seguito dell'assestato arriva a 31 mila euro, quindi ci sono 6 mila euro in più su un capitolo che ha questa definizione: contributi economici ai bisognosi. Per rendere la cosa non da addetti ai lavori, nel 2006 l'Amministrazione Cottinelli approvò un Regolamento che disciplinava in modo molto puntuale le modalità di erogazione dei contributi e dei sussidi a favore dei cittadini; l'obiettivo era molto chiaro, quello di evitare che ci fosse discrezionalità, quello di prevedere una forma di controllo anche sull'operato degli uffici, in modo tale da fare sì che non ci fosse un assistenzialismo nei confronti dell'utenza dei servizi sociali. I contributi straordinari, che sono quelli che rientrano in questa voce, contributi economici ai bisognosi, hanno una caratteristica disciplinata dal Regolamento, che è quella appunto di essere eccezionali, una tantum, non ripetibili; in questo contesto mi sono ripresa in mano i nostri vecchi bilanci, assestavamo su questa voce 4 mila, 5 mila, 6 mila euro all'anno che venivano parcellizzati in tantissime erogazioni di piccola entità. Ho controllato anche le contribuzioni fino al 2014, quelle che avete pubblicato sul sito, questa voce era sempre erogata con contributi molto piccoli dimensionalmente, 500, 400, fino a un massimo di 1.000 euro, e in tutti i casi nel 2014, mi sono ripresa l'annualità, non c'è una ripetizione, cioè un soggetto, non ci sono i nomi però ci sono dei codici, che percepisce uno di questi contributi, non lo percepiva più volte durante l'anno, perché essendo un contributo straordinario per i bisognosi, eccezionale, ha proprio queste caratteristiche. Il Regolamento di questo Comune, che è tuttora in vigore, questo dice. Allora, ricapitolando, un assestato 2011 che aveva 4 mila euro su questo capitolo, nel frattempo la crisi si è aggravata, va bene, partiamo da 25 mila euro, ci chiedete di assestare altri 6 mila euro su questo capitolo, arriviamo a 31 mila euro; allora io vorrei chiedere, su questo... Però adesso mi interrompo perché altrimenti l'Assessore con cui sto parlando non mi ascolta.

(Ndt, intervento fuori microfono: "Sto ascoltando")

Sì, posso terminare il discorso? Perché chiedevo conto del fatto che un capitolo che viene incrementato di 6 mila euro, nei mesi gennaio-ottobre, da pubblicazione sul vostro sito, sezione trasparenza, di questi 25, oggi 31, assestati, 16 mila euro sono stati erogati a quattro persone. Quindi io ho verificato che sono stati corrisposti al soggetto 140/A, dai servizi sociali, 5.400 euro nei mesi da gennaio a giugno; 162/A, 3.600 euro da aprile a giugno; 155/A, ha percepito 4.900 euro; 172/A, ha percepito oltre 3 mila euro. Quindi, per farla molto semplice, ci chiedete di assestare 6 mila euro in più su un capitolo che fa riferimento a dei contributi che non sono stati erogati in conformità al Regolamento, perché è evidente che la caratteristica di straordinarietà su una ripetizione di erogazione alle stesse persone non rientra nelle previsioni del Regolamento, e quindi ci chiedete di continuare a finanziare una posta che si sottrae al controllo dell'Amministrazione e si sottrae anche al nostro controllo, non abbiamo modo di controllare se questi contributi sono stati erogati su progettualità, su delle finalità specifiche. Quindi da questo punto di vista mi pare che i contributi alle associazioni che lavorano per i bisognosi, ma su questo chiedo chiarimenti, e questa voce, ci dicono di una tendenza a spendere i denari, anche ulteriori che sono arrivati con il contributo di Cogeme, in modo non particolarmente lungimirante. A questo aggiungiamo che anche un'altra voce che si è molto incrementata è quella dei contributi agli enti e alle associazioni culturali, e qui mi rivolgo invece all'assessore Agnelli, che passano da 37 mila euro a 63 mila euro, cioè ci chiedete di assestare 26 mila euro in più su una voce che è quella "Contributi enti e associazioni culturali", che evidentemente anch'essa ha delle caratteristiche che saranno meritorie finché vogliamo, ma 63 mila euro distribuiti così a tutti i soggetti culturali del territorio rovatese francamente mi sembrano cifre molto, molto, molto significative.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Grazie. Io ritengo che dietro a questi numeri ci siano comunque anche delle progettualità politiche, quindi degli intenti, se ci sono i numeri, ci sarà anche un progetto, quindi io vorrei avere la specifica su alcune voci: ad esempio ci sono 115 mila euro per incarichi per progettazione lavori pubblici, quindi vorrei capire che incarico daremo e quali saranno i lavori pubblici che verranno realizzati. Poi ci sono 45 mila euro di acquisti attrezzature per la Polizia locale, anche qua vorrei capire di che cosa stiamo parlando, perché non si tratta comunque di automezzi perché sono inseriti in un altro capitolo. Poi ci sono

48 mila euro per la messa a norma degli spogliatoi dell'ex campo da rugby di via Europa, quindi credo che se viene sistemato non verrà lasciato incustodito, ma sarà assegnato perlomeno a un'associazione o avrà una destinazione specifica che a me non è nota, credo come alla maggior parte dei cittadini, quindi vorrei capire a chi verrà dato in concessione questo ex campo da rugby e questi spogliatoi. E l'ultimo dato, ci sono sempre 48 mila euro indicati per la ristrutturazione di un immobile di via Vantini, e mi pare di aver compreso che verrà dato poi alla Protezione Civile; si capisce poco dal testo, però credo nella tabella di aver capito che verrà dato alla nostra Protezione Civile, quindi la domanda è: ci sarà un cambio di sede per la nostra Protezione Civile e quale sarà l'immobile di via Vantini? Perché effettivamente ce ne sono un paio situati dietro il cinema Corso, quindi nella zona per intenderci dove c'è la sede della banda, però vorrei capire quale sarà l'edificio e quale funzione avrà. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, consigliere Bergomi.

Angelo Bergomi, Consigliere: Io invece voglio chiedere altri capitoli evidentemente non già toccati. Sulle entrate vedo che spicca, con un meno 90 mila euro, introiti IMU, e visto anche quello che è finito sulla stampa in questi due giorni forse è il caso di chiarire come mai al capitolo 11030 ci sono meno 90 mila euro di IMU. Al capitolo 31180 vedo un meno 15 mila euro di proventi mensa scuola dell'infanzia; chiedo, ci sono state meno iscrizioni nell'anno scolastico rispetto al preventivato, molte assenze per malattia, nonostante invece le iscrizioni? Rispetto alle spese, più 48.600 euro al capitolo 11532, incarichi professionali a tecnici per progetti e servizi, quindi anche qui di cosa si tratta. Un capitolo curioso, sempre nelle spese, il 19131, più 12.700 euro dallo zero iniziale, per cui siamo arrivati a 12.700 euro per servizio aggiornamento Piano di emergenza comunale; perché chiedo questa cosa? Perché ho una certa memoria fotografica anche degli articoli di stampa che riguardano Rovato e questa estate, se non erro, proprio il Bresciaoggi parlò dei Piani di emergenza comunali nei giorni successivi al terremoto che ha purtroppo riguardato Amatrice e zone limitrofe, censendo quale fosse la presenza o meno e lo stato di aggiornamento, se ci fossero, dei Piani di emergenza comunale. Quindi vi chiedo, prima di questo intervento, il Piano di emergenza comunale il Comune di Rovato ne era dotato oppure no? E soprattutto, questi 12.700 euro verranno destinati a chi? A un tecnico esterno che sarà incaricato di redigerlo o invece attraverso altre economie? Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, signor Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: Avete fatto un'analisi precisa degli elementi a cui io rispondo però in maniera generica, intanto al consigliere Bergomi Mara. Naturalmente sai benissimo che le situazioni emergenziali sono molto aumentate anche nella nostra comunità, nonostante sembri che funzioni tutto bene ti posso assicurare che le cifre spese per quelle persone indicate con una lettera e alfanumericamente sono cifre che vanno verso un progetto preciso; comunque quando vuoi insieme andiamo agli uffici sociali e guardiamo una per una le posizioni che sono state indicate, ovviamente per questione di privacy, in maniera non precisa. Poi in qualche maniera hai fatto presente che sembra si stia spendendo un po' di più rispetto a quelli che erano gli anni passati, o meglio, era previsto nel precedente documento; sì, è vero, stiamo spendendo qualcosina in più, ma anche quello lo possiamo verificare insieme, e ti assicuro che le spese che facciamo le facciamo tutte mirate verso delle situazioni particolari, quindi anche lì massima trasparenza. Lo dico a te ma naturalmente vale per tutti i Consiglieri, quando si vuole venire insieme all'Assessore, piuttosto che al Sindaco, io sono sempre disponibile, la mia porta di solito è aperta, a parte quando litigo con qualcuno che la chiudo. Non ho risposto compiutamente a quello che hai sollevato, poi magari se vuole l'Assessore aggiunge qualcosa di più preciso. Il consigliere Martinelli, 115 mila euro di incarichi professionali, sostanzialmente per due partite: una per la progettazione del ponte sugli spalti, l'altra per la progettazione della ristrutturazione del cinema Corso, e per alcune operazioni che intendiamo fare di riqualificazione del centro storico, in particolare via San Rocco, via Marchesi e via Gigli, anche quelle sono progettazioni che rientrano in quei 115 mila euro.

Per quanto riguarda la Protezione Civile, sai che l'edificio che era occupato dal Giudice di pace in realtà è ancora occupato dal Giudice di pace perché il servizio è terminato il 2 novembre; sono stato chiamato urgentemente dal Presidente del Tribunale di Brescia il quale mi ha chiesto una proroga dei servizi per almeno un paio di mesi, giustamente, perché ovviamente devono risistemare le udienze, ricalibrarle, e naturalmente devono trasferire tutto il materiale fisicamente dalla sede di Rovato alla sede di Brescia. Quindi fino al 31 dicembre il Tribunale continua a utilizzare l'edificio, dal primo gennaio entreranno i tecnici e gli operai dell'ATS perché lì, non mi ricordo se l'ho detto in Consiglio comunale, ma penso proprio di sì... No? Vi do un'informazione un po' più precisa, non ho qui la lettera... No, l'avevamo detto la volta scorsa, mi ricordo, o forse in una Commissione, scusate, perché io probabilmente non me la sarei sentita di privare Rovato di un servizio se non ne fosse venuto parimenti un altro.

(Ndt, intervento fuori microfono: "In Commissione")

In Commissione, perdonami, perdonami, sono anziano, ho il diritto di entrare nei mini alloggi della casa di riposo, quindi sono giustificabile. E infatti ho perso il filo. Con una lettera di aprile o marzo dell'ATS mi è stato chiesto se l'Amministrazione fosse stata in grado di offrire un edificio per i servizi di igiene, adesso nello specifico non mi ricordo come si chiama, ambiente, il distretto programmatico dell'igiene, quindi raggruppare su Rovato i tecnici dell'ATS che lavorano già a Rovato in via Lombardia più i tecnici che sono dislocati a Iseo, a Palazzolo e probabilmente anche a Orzinuovi, quindi collocarli in un unico edificio che poteva essere quello del Giudice di pace. Abbiamo fatto una serie di riflessioni, mi sono confrontato con il Sindaco di Chiari, che a questo punto è l'unico difensore, l'estremo difensore del Giudice di pace, visto che mi risulta sia l'unico Giudice di pace rimasto ormai in provincia, perché hanno chiuso anche quello di Breno che forse era l'unico che aveva un senso di esistere, però non abbiamo trovato l'accordo, quindi l'edificio in ogni caso io ho ritenuto fosse in qualche modo utilizzabile molto meglio rispetto a quello che era per il Giudice di pace, quindi chiuso il servizio nell'edificio del Giudice di pace entra l'ATS con 20 o 25, non è ancora chiaro con quanti tecnici. Mi hanno chiesto l'utilizzo di tutto l'edificio, naturalmente io ho fatto presente che parte dell'edificio era occupato dalla Protezione Civile, e però facendo un sopralluogo con i tecnici del Comune abbiamo verificato che effettivamente di fianco a dove c'è la sede del Motoclub ci sono due ambienti molto grandi che potrebbero essere utilizzati per la Protezione Civile. Io in realtà quello che vorrei fare adesso è ristrutturare quegli edifici, o meglio, sistemare la copertura perché la copertura è completamente andata, trovarmi poi con i responsabili della Protezione Civile e verificare se effettivamente quei locali sono idonei. Secondo me vanno benissimo, anche perché loro di fronte avrebbero tutto il parcheggio eventualmente per mettere in maniera temporanea i mezzi, e comunque quegli edifici sono molto ampi e possono utilizzarli anche come parcheggio dei mezzi, quindi secondo me ci sono tutte le possibilità per un trasferimento; peraltro non perderebbero la centralità, perché comunque sarebbero in ogni caso in posizione centrale rispetto al Comune di Rovato. Però ufficialmente io ancora non ho comunicato nulla, o meglio, ho fatto due parole ma informalmente con qualcuno della Protezione Civile.

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, quello lo dirò la prossima volta. Per quanto riguarda il minore introito dell'IMU magari ne sa qualcosa di più l'Assessore, io non sono in grado di rispondere. Per quanto riguarda invece il Piano di emergenza, noi abbiamo un Piano di emergenza, Bergomi Angelo, il problema è che non recepisce tutta una serie di norme che nel frattempo sono intervenute, e devo dire che quello che abbiamo a disposizione è fatto bene per il tempo in cui è stato redatto qualche anno fa, adesso magari il tecnico è un po' più preciso di me... 2003. Ora sono intervenute tutte una serie di normative molto più complesse e che vanno poi nella direzione della vera emergenza anche sismica, e quindi bisogna per forza di cose aggiornarlo, anche perché se non lo facessimo incorreremmo anche comunque, in caso di calamità, in una serie di problematiche. Prego?

(Ndt, intervento fuori microfono: "Un tecnico esterno?")

Sì, noi avevamo pensato un tecnico esterno, perché non penso di possedere nel nostro ufficio, nonostante abbiamo a disposizione grandissimi tecnici comunali, però probabilmente c'è bisogno di competenze specifiche, e quindi abbiamo indicato una cifra che poteva in qualche maniera essere adeguata, stante il fatto che preventivi non ne abbiamo ancora avuti. Basta, se gli Assessori vogliono essere un po' più precisi rispetto alle domande che hanno fatto, io non ho più niente da aggiungere.

Roberto Manenti, Presidente: Okay. Do la parola prima all'assessore Agnelli, così puoi spiegare alla fine. Prego, assessore Agnelli.

Simone Giovanni Agnelli, Assessore: Relativamente alle domande che facevate per i capitoli di mia competenza. Anzitutto una considerazione di carattere generale: le variazioni sul complessivo dei capitoli della P.I., cultura e sport sono quasi totalmente a somma zero, cioè tanti meno, tanti più, più o meno. Quel capitolo di cui parlavi, inaspettatamente, visti i tempi che corrono, andrebbero in realtà conteggiati 10 mila euro in meno perché sono una donazione per la cultura che è stata prevista in entrata su quel capitolo; stranamente c'è ancora qualcuno che mette a disposizione dei soldi per la cultura. La differenza tra la variazione, il segno più di quel capitolo, sono quei 10 mila euro che vengono, diciamo così, sistemati lì in entrata, è dovuta al fatto che quest'anno abbiamo avuto due eventi, come la Mille Miglia e i Bersaglieri, che hanno visto uscire dei soldi, 4.500 euro, per l'Associazione commercianti che ci ha dato una mano a sistemare le vie in cui passava la Mille Miglia, e qualche migliaia per i Bersaglieri, nonostante avessero un capitolo dedicato, che hanno tolto risorse a quelle che erano le domande standard che vengono rinnovate annualmente. Ragione per cui ci sarebbe una serie di realtà associative che da qua al 31 dicembre rimangono senza contributi, perché sono state drenate risorse per i due eventi passati. Quindi è stato fatto proprio un calcolo sullo storico di quelle che prevediamo in entrata, alcune delle quali sono già arrivate, e infatti c'è un pacco considerevole di richieste di contributo delle associazioni, penso all'AIDO per i doni natalizi che arriva ogni anno, penso a contributi per la banda; tra l'altro per la banda si valuta, adesso vediamo, a seconda dei preventivi cercheremo di fare una valutazione attenta, di dare un contributo, che non penso coprirà l'intero, per l'acquisto di divise nuove, perché la banda non compra divise nuove da venticinque o trent'anni e tanti hanno divise spagliate, anche.

Roberto Manenti, Presidente: Le ultime volte le ho comprate io alla banda le divise, quindi sono passati venti o trent'anni. Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Io avevo chiesto all'assessore Bosio un chiarimento su una voce che non mi è stata chiarita in Commissione, che sono gli 8.500 euro in più sulla voce contributi ad associazioni di volontariato nell'ambito pubblica assistenza, che quindi raddoppia il capitolo, da 8 a 16.500, quindi questa è la prima domanda.

Agnelli, una cortesia, la banda ha un capitolo ad hoc dedicato, però.

(Ndt, intervento fuori microfono)

Sì, sì, era solo per dire, non rientra nella voce capitolo delle associazioni, che comunque anche al netto della donazione, e siamo tutti assolutamente contenti che ci siano donazioni per la cultura nel Comune di Rovato, ha un incremento significativo, cioè aumentiamo a 16 mila euro, è quasi il 50 per cento in più del capitolo dell'anno scorso, e le associazioni non mi risultano essere incrementate esponenzialmente, la Milla Miglia c'è stata anche l'anno scorso, i Bersaglieri avevano un capitolo dedicato a bilancio, per cui era soltanto una valutazione, non tanto puntuale, ma anche qui di merito, di orientamento politico. Mi preoccupa la parcellizzazione dei contributi che poi fanno un po' di una politica non ben controllata, non direzionata, ma di riscontro alle piccole esigenze che vengono dai tanti soggetti del territorio, ma che non riflette un orientamento. Però non mi preoccupa tanto il tema della cultura, ma ribadirei la domanda all'assessore Bosio per quanto riguarda le associazioni culturali.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, assessore Bosio, se vuole rispondere.

Sonia Bosio, Assessore: Rispondo all'altra domanda prima, quella degli aiuti alle persone; sì, concordo con quello che diceva il Sindaco, che potete venire a vedere, sono comunque situazioni che io già mi sono trovata un anno e mezzo fa, e in un anno e mezzo non vi dico quanto sono aumentate e si sono aggravate, e siccome cerchiamo di aiutare più che altro le famiglie a stare unite, aiutarle proprio in casa e fare dei progetti studiati ad hoc, è vero che sono aumentate però sono aumentate anche le esigenze. Comunque potete sempre venire a visionare, è ovvio che qui non posso raccontare le situazioni e i nomi, io sono disponibile quando volete, quello penso che sia chiaro. Poi per quanto riguarda invece l'altro capitolo che unisce tutte le associazioni, c'è stato un incremento perché in effetti c'è l'Angelini Onlus che ha avuto una exploit in questo anno e mezzo, nel senso che si sta dando servizio veramente a tantissime famiglie, si è allargato il giro; loro hanno comprato due mezzi, acquistati e assicurati, ci sono tre persone che girano tutte le mattine per andare a raccogliere nei vari punti, ho qui la distinta se volete vi dico anche i nomi, siamo stati accreditati, cioè sono, però anche il Comune, con il Banco Alimentare di Milano, per cui le spese sono aumentate, loro non possono più sostenere questa cosa qui, nel senso che vengono distribuiti due volte a settimana i pacchi e il fatto di mandare in giro le persone a raccogliere, a sistemare, hanno la cella frigorifera, insomma le spese ci sono. Devo precisare che le persone le mandiamo noi, cioè dai servizi sociali, una volta che vengono monitorate, intercettate le famiglie, li mandiamo noi, e questo devo dire che ci evita di tirar fuori altri soldi. In termini di soldi che dicevi prima, siccome ci sono situazioni che necessitano "solo" di un aiuto per il pasto, sono tutti soldi che il Comune comunque riesce a risparmiare riciclando e ritirando queste cose. Non so, c'è il giro, io se volete vi leggo i punti dove loro vanno a ritirare le cose, perché me li sono fatti dare anch'io, sono comunque 75 famiglie e fanno 300 persone, due volte a settimana. Adesso io vorrei anche preparare un calcolo per vedere quanto il Comune invece risparmia, perché altrimenti sarebbero altri soldi che dobbiamo dare perché non ce la fanno. C'è qualcos'altro da chiedere?

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, Assessore. Prego, assessore Tirelli, che si era prenotato prima.

Tanja Anneli Tirelli, Assessore: Io rispondo in merito al capitolo relativo all'IMU, giusto per dire che 90 mila euro sono un semplice assestamento fatto sulla base di quanto intanto ricevuto di acconto a giugno; abbiamo quindi deciso di fare una previsione prudenziale in vista di quello che andremo poi a incassare a fine anno esattamente, anche perché sappiamo che non è semplice a inizio anno stabilire in maniera precisa quanto si andrà a incassare di questo tributo. Man mano che passano i mesi ovviamente, sulla base di quanto rilevato, verso fine anno poi si va ad aggiustare il tiro.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, Assessore. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Solo una richiesta: i nuovi servizi dell'ATS, ex ASL, che verranno insediati negli uffici del Giudice di pace, quindi sono un servizio nuovo e verrà comunque mantenuta la sede di via Lombardia, oppure no? Questa è una prima domanda. La seconda, non mi avete risposto in merito all'ex campo da rugby.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Due considerazioni in replica all'assessore Bosio. Il primo tema, contributi, quindi c'è un nuovo bisogno importante; non c'è dubbio che ci sia un bisogno importante, la mia contestazione è su un capitolo che è assestato, quindi è aumentato dopo l'assestamento, arriva a 31 mila euro, quindi su tutto l'anno, a ottobre ne avete già spesi 16 mila per quattro persone, questi sono dati: su 31 mila euro assestati, 16 mila li avete spesi per quattro persone. Io verrò volentieri nell'ufficio per verificare chi siano queste quattro persone, però mi permetto di contestare o comunque di esprimere delle perplessità su una gestione dei servizi sociali che alloca così tante risorse di contributi a fondo perduto, non sono soldi che voi date in

cambio di prestazioni, perché per quelle ci sono tutte altre voci di bilancio, non sono soldi che date per l'affitto, non sono soldi che date per specifici motivi, sono soldi che avete dato a quattro persone discrezionalmente e sono tanti soldi, perché 16 mila euro a quattro persone sono tanti soldi. Sono soldi che, sono andata a riprendermi i bilanci, rispetto agli anni precedenti non trovano corrispondenza nello storico di questo Comune, ma perché lo storico di questo Comune era non facciamo assistenzialismo, chiedo in cambio sempre qualcosa se ti do qualcosa, caro cittadino, anche se sei bisognoso, anche se sei in difficoltà. Noi a quattro persone abbiamo dato 16 mila euro senza chiedere in cambio niente; potevano essere situazioni molto, molto, molto critiche, non è indubbio questo, ma immagino che di situazioni molto, molto, molto, molto critiche a Rovato ce ne siano ben più di quattro. Io vorrei sapere perché questi quattro sono stati intercettati, quale è stato il percorso; non voglio conoscere le persone fisiche, non mi interessa assolutamente niente, Sindaco, delle persone fisiche, mi interessa evidenziare la strategia politica di gestione dei servizi sociali. Mi allaccio anche all'altro tema, ahimè, questa questione dell'Angelini è un tema secondo me molto delicato; l'ho anticipato in Commissione, mi avete confermato che il raddoppio dei finanziamenti è destinato a questo ente, io ho fatto il Consigliere dell'ente Angelini quindi è un ente che conosco, che so essere stato in difficoltà e che speravo che potesse ripartire con efficacia, sta lavorando, però mi chiedo e vi chiedo se sta lavorando nella direzione giusta, se sta lavorando in una direzione compatibile con lo Statuto. La Fondazione Angelini non è un ente caritativo, per quello c'era, e mi risulta che ci sia ancora, la Caritas a Rovato, che è un ente fatto da volontari, quindi dove non c'è nessuna forma di scambio, è una realtà dove si opera gratuitamente; probabilmente non era sufficiente per dare seguito ai bisogni della cittadinanza di Rovato, però segnalò che la Fondazione Angelini ha uno Statuto che prevede come finalità principale quella di erogare servizi a favore dei fanciulli e dei giovani, quindi mi piacerebbe sapere se tutti gli utenti che si rivolgono per i pacchi hanno figli, se ci sono invece nuclei familiari dove non ci sono dei minori, già solo questo sarebbe un elemento che sposta questo vostro servizio, questo servizio della Fondazione, fuori dall'alveo statutario. Ma in realtà questo è un discorso che interesserebbe poco questa sede, perché un altro tema che invece a questa sede interessa è che la Fondazione Angelini è a tutti gli effetti un ente privato, un ente privato esattamente come tutti gli altri enti privati che sono nel Comune di Rovato, è un ente che ha una nomina da parte del Sindaco, esattamente come la Fondazione Lucini Cantù, ma esattamente come la Fondazione Lucini Cantù è a tutti gli effetti un soggetto altro rispetto al Comune. Quindi o c'è una convenzione che regola questa attività del servizio mensa, ma non mi risulta che vi sia, perché c'era una convenzione che è scaduta che non mi risulta rinnovata, sul sito non c'è, e allora avete un problema con la trasparenza nella gestione dei dati sul sito del Comune... Scusami?

(Ndt, intervento fuori microfono: "Ci sono gli uffici")

Sì, ma abbi pazienza, chiedi al Segretario, avete un obbligo di trasparenza e di pubblicazione dei dati.

(Ndt, intervento fuori microfono: "Non è questione di Amministrazione...")

Va beh, in ogni caso, se è stata rinnovata, non è stata pubblicata la convenzione rinnovata. La convenzione originaria aveva alcuni contenuti, aveva alcuni attori, perché c'era anche l'associazione Uno per tutti, l'aveva firmata l'avvocato Martinelli, aveva alcuni contenuti, cioè si diceva che ci sono dei soggetti che devono fare un po' di mediazione, perché aveva uno scopo che era quello di intercettare le famiglie, di aiutarle a uscire da una condizione di bisogno, non semplicemente quello di consegnare la borsina con il cibo a 75 famiglie, che sono tante, che quindi chiedono un'organizzazione dell'attività. E soprattutto, ripeto, è un soggetto che è altro rispetto a questa Amministrazione, e quindi questo rapporto privilegiato, e non voglio entrare poi nei dettagli di questo privilegio, non devo richiamare i volantini che sono girati in questi giorni perché ci dissociamo radicalmente dal metodo di questo modo di fare opposizione, però mi sembra un dato assolutamente inconfutabile che il Presidente della Fondazione Angelini sia il marito dell'Assessore ai servizi sociali; non mi pare un elemento così secondario nella valutazione, non tanto del merito, ma dell'opportunità di privilegiare al di fuori di meccanismi invece trasparenti ed evidenti l'accesso ai contributi comunali. Il Comune ha dato 8.500 euro, o darà 8.500 euro alla Fondazione Angelini, non li dà alla Caritas che fa lo stesso

tipo di attività, perché? E' soltanto una domanda. Ripeto, non toglie la meritorietà dell'attività, però ci sono una serie di criticità rispetto a questa iniziativa, che è un'iniziativa importante anche dal punto di vista dell'impatto sul territorio, che secondo me, ripeto, è un po' fuori dal perimetro statutario della Fondazione, che importa un coinvolgimento dell'Amministrazione che secondo me è un po' delicato, e quindi rimetto a voi tutte queste osservazioni perché ne facciate l'uso che ritenete più opportuno nell'ottica della migliore

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, assessore Agnelli.

Simone Giovanni Agnelli, Assessore: Rispondo su una cosa, alla consigliera Martinelli che aveva chiesto relativamente al vecchio campo da rugby, il quale è diventato inconfutabilmente una zona degradata perché non viene più utilizzata circa da un anno dal rugby, è stata interessata anche da alcune operazioni delle Forze dell'Ordine. L'idea è quella di rimetterla a posto e ci sono diverse richieste di associazioni perché venga utilizzata, considerata anche la vicinanza all'asilo, quindi il fatto che non debba essere lasciata degradata a se stessa. Ci sono diverse richieste di associazioni, tre o quattro meritevoli di attenzione.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, signor Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: Io sono scandalizzato nei confronti di certi interventi, perché veramente mi sento anche offeso personalmente in quanto rappresentante di questa Amministrazione, perché se c'è un servizio che funziona bene e che è stato fatto funzionare bene, poi posso capire che dia fastidio a qualcuno, è il servizio "Recuperare donando" dell'Angelini, al quale i servizi sociali inviano 70 famiglie bisognose. E' un servizio che capisco che non sia iniziato con l'Amministrazione Cottinelli, quindi possa dare fastidio, però è un servizio che è iniziato con l'Amministrazione Martinelli e che noi abbiamo voluto incentivare, sviluppare e davvero renderlo un servizio quasi comunale, che a noi costa una miseria, perché 4 mila euro in più sono una miseria. Ti ricordo, mi piace ricordare che tra le altre cose, visto che in Angelini ci sono passato anch'io, e sono stato Presidente e non Consigliere, in Angelini veniva fatto anche un servizio che si chiamava CAG, che iniziò con l'Amministrazione Manenti, e che a un certo punto ebbe un'impennata incredibile, il servizio CAG è costato in un anno, per esempio nel 2011, 135.400 euro; se qualcuno mi spiega la finalità, il progetto e i risultati di questo servizio che è costato 135.400 euro, io gli do un premio, anzi gli do il Leone d'oro il prossimo anno. Cioè un'attività che raccoglie gli alimenti che non vengono consumati nelle nostre mense, che raccoglie dal Banco Alimentare, da Gabianese frutta e verdura, da Cauto merci varie, da Camper Emergenza, da Dolcino pane e pizza, da Monteverde carne di pollo, dal supermercato Italmark di Rodengo, dal supermercato di Ospitaletto, dal supermercato di Chiari, dal supermercato Ipersimply di Rovato e da tutta un'altra serie di elementi che benevolmente gli consegnano gli alimenti e che la Angelini distribuisce gratis a 70 famiglie, sarebbe secondo me un servizio non da elogiare, ma da premiare, e non con una miseria di 4.500 euro, 4.800 euro o 8.000 euro, visto che comunque se ne davano 135 per un servizio che ha prodotto praticamente risultati uguali a zero. Lo Statuto io l'ho letto, sinceramente, anche perché, ripeto, gli uffici che si convenzionano con l'Angelini non penso che si inventino le cose, quindi se uno lo legge attentamente ci trova anche comunque tutta una serie di elementi che possono sicuramente ricondurre la Fondazione Angelini verso questo tipo di attività. E comunque, visto che hai citato la Caritas, quando venne attivato questo servizio qualcuno, nella fattispecie tre persone di cui non faccio il nome, si rivolsero alla Caritas tentando di collaborare con la Caritas al fine di distribuire insieme, o comunque in maniera separata ma non sovrapponendosi nelle giornate, i pasti con la Caritas. La Caritas disse: questo è un servizio che facciamo noi e ce lo teniamo noi. Questa è la collaborazione offerta dalla Caritas, che tu porti in palmo di mano, e questi sono i risultati, te lo dico perché l'hai citata tu. Davvero, trovo abbastanza di cattivo gusto un intervento del genere, perché lo Statuto permette di fare questo servizio, è un servizio encomiabile, è un servizio che dà da mangiare a 70 famiglie, di cui ovviamente molte hanno bimbi, magari non tutte ma molte hanno bimbi, ma siccome lo Statuto dell'Angelini prescrive che comunque l'attività principale sia a scopo sociale, ovviamente rivolta all'infanzia perché quando nacque era rivolta prettamente all'infanzia, e lo è ancora per un certo verso perché, voglio dire, la casa famiglia è lì per quello, allora se non ti va bene che vengano fatti i pasti lo dichiari; vuoi, cara Bergomi Mara, che venga chiuso il servizio, prendiamo atto, ma il servizio comunque continua,

perché è un servizio che svolge un'azione davvero preziosissima e a due soldi, perché se dovesse svolgerla qualsiasi altro attore, compreso il Comune di Rovato, costerebbe un patrimonio. Peraltro l'Angelini ha investito di tasca propria tirando fuori i soldi per acquistare due furgoni, gli paga il bollo e gli paga l'assicurazione, era previsto un rimborso di 1.500 euro di gasolio che ovviamente, avendo comunque 15 stazioni da raggiungere praticamente tutti i giorni, non può bastare; quello è il senso comunque di aumentare quello che è il piccolissimo, il minutissimo contributo all'Angelini. Ti ricordo peraltro che nel Consiglio di Amministrazione dell'Angelini siede anche mia moglie però, come il Presidente Marini, non sono stati nominati da questa Amministrazione, però se tu mi chiedi: caro Sindaco, forse è il caso che tua moglie si dimetta, io la faccio dimettere anche domani, non c'è nessun problema, però se andiamo sul personale davvero scendiamo comunque in un livello che pensavo che fosse evitato, per evidenti ragioni, nel senso che qui nessuno prende niente, nessun Amministratore prende niente. Anzi, ti dirò di più, nel precedente Consiglio di Amministrazione la segretaria si faceva rimborsare 250 euro, sta scritto a verbale, per ogni mese di amministrazione; adesso la segretaria, alias mia moglie, non si fa rimborsare un fico.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie. Prego, consigliere Bergomi Mara.

Mara Bergomi, Consigliere: Non voglio in alcun modo dare seguito alla polemica dell'intervento del Sindaco, ho posto alcuni temi che mi parevano dei temi di merito che, ribadisco, non c'è nessuna preferenza, prevalenza della Caritas o di altri soggetti, ponevo alcune ragioni di opportunità e secondo me anche di sostanza, non credo sia il caso di ribadire. Una di queste è la natura privata della Fondazione, che comunque impone nella gestione dei rapporti con questa Fondazione alcune attenzioni che secondo me non sono state date; questo non toglie la meritorietà dell'intervento, però siccome l'Amministrazione deve essere ispirata a una serie di criteri, qui secondo me sono stati un po', forse per leggerezza, non adeguatamente affrontati questi temi, e quindi da qui e soltanto da qui il mio intervento. Contesto radicalmente, però questo me lo consenta, Sindaco, il paragone con un altro servizio che ha avuto una storia, è anche terminato, perché evidentemente sono state fatte delle valutazioni...

(Ndt, intervento fuori microfono: "E' stato speso un milione")

Sì, Sindaco, se guardiamo quanto spendiamo di assistenza ad personam, ne spendiamo ben di più, se vogliamo guardare quanto spenderemmo di collocazione nelle comunità...

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, assessore Bosio, per cortesia, stavo rappresentando...

(Ndt, intervento fuori microfono)

Roberto Manenti, Presidente: Assessore, per cortesia, non ha il microfono, un attimo.

Mara Bergomi, Consigliere: Assessore, mi perdoni, ma stavo facendo una riflessione rispetto all'incomparabilità di un servizio con un altro, dopodiché lei difenda il suo intervento. Tengo soltanto a precisare che il Sindaco mi dice che i Consiglieri della Fondazione sono andati a proporre alla Caritas di collaborare, quelli gli hanno detto di no, forse se io fossi un Amministratore dico va bene, c'è un servizio sul territorio, ne serve un altro, ne serve uno diverso, che faccia qualcosa di diverso...

(Ndt, intervento fuori microfono: "Scusa, se gli interventi sono decenti va bene, altrimenti lasciamo perdere")

Mara Bergomi, Consigliere: Va bene, direi che il livello polemico si è decisamente innalzato, non ho nessuna intenzione di dare seguito a questo, quello che dovevo dire l'ho già detto, per cui direi che possiamo interrompere qui la polemica.

Roberto Manenti, Presidente: Prego, consigliere Bergomi Angelo.

Angelo Bergomi, Consigliere: Mi candido io per il Leone d'oro se l'obiettivo è farle capire, Sindaco, quali erano i risultati del CAG, perché se non li ha capiti dopo dieci anni che il servizio è stato messo in atto, o era un attore poco attento alle esigenze amministrative della comunità, oppure evidentemente ha un metro di giudizio che non è il nostro, legittimo, ci mancherebbe, nella dialettica politica ci sta tutta la vita pensarla in maniera diversa. Però, guardi, non le permetto assolutamente, uno, di andare a dire che nascono queste diatribe rispetto a realtà che si occupano di attività simili sul territorio, perché un'amministrazione degna di questo nome fa da ente di coordinamento tra le realtà che sul territorio si occupano della stessa materia, non parteggia per l'uno o per l'altra; magari non è stato fatto, e spero proprio di no, magari non è stato fatto, quindi lo premetto, però un'Amministrazione degna di questo nome valorizza quello che c'è sul territorio e cerca di coordinarlo. Detto questo, sul CAG stendiamo un velo pietoso dal giudizio che questa Amministrazione dà. La scala di priorità l'abbiamo vista nei due punti di bilancio che stiamo analizzando da un'ora, è una scala di priorità di cui evidentemente vi assumete la responsabilità, ci mancherebbe, siete l'Amministrazione comunale. Disturba che l'opposizione faccia il proprio mestiere e dica che la scala di priorità, con dati alla mano, come il consigliere Bergomi mia omonima ha puntualmente elencato, poteva essere di altra natura, mi sembra che sia nella normalità dialettica di un Consiglio comunale. Se ritenete un'offesa l'intervento anche di livello personale quando non è in questi termini, vivaddio, vi potrei raccontare sette anni di Consiglio comunale, vi vorrei ricordare quello che è toccato al sottoscritto in sette anni di Consiglio comunale, se la vogliamo mettere così, e poi magari ne parleremo. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Bergomi. Prego, consigliere Martinelli.

Roberta Martinelli, Consigliere: Io vorrei cercare di smorzare un po' i toni e di precisare due cose, visto che mi sento direttamente chiamata in causa, visto che sono stata, io con la precedente Amministrazione, l'artefice sia della chiusura del CAG, sia dell'istituzione del servizio di pasti all'Angelini. Vorrei precisare innanzitutto che il CAG, è vero, aveva una storicità, ma nel momento in cui abbiamo valutato effettivamente cos'era diventato il servizio, 120 mila euro spesi per dieci o dodici ragazzi che lo frequentavano, ci sembrava un costo davvero insostenibile per la comunità. Non è che è stato raso al suolo e scomparso, perché comunque è stato trasformato in un altro servizio gestito con gli oratori, quindi con altri centri di socializzazione ed educativi che avevano bisogno di aumentare determinati servizi, quindi è stato semplicemente trasferito e modificato, ma perché all'epoca quello che avevamo a disposizione a livello economico non ci consentiva di avere nel bilancio 120 mila euro spesi per questo servizio. Se voi controllate i bilanci degli anni del mio mandato, vedrete che la cifra è scesa notevolmente, mi pare che siamo a livello di 10 o 12 mila euro, non di più, quindi secondo me è stato un risparmio enorme, trasferendo soltanto il servizio e modificandolo leggermente. Per quanto riguarda il sistema dei pasti, di questi pacchi alimentari, l'idea è nata all'interno dei servizi sociali, in particolare è nata dall'assessore Toninelli che ha contattato tutte le realtà del territorio. La Caritas non ha detto no, io non voglio proprio collaborare, la Caritas ha detto: io non ho le possibilità di collaborare in quella maniera, perché io non posso dare la garanzia di mantenere questi prodotti, che sono tutti prodotti a breve scadenza, quindi secondo me, da quello che ho capito, all'epoca non avevano delle celle frigorifero che potessero mantenere questi prodotti a breve scadenza. Quindi la Caritas fa un servizio che va mantenuto, ma dall'altro lato l'Amministrazione aveva un gap, perché c'erano davvero le famiglie che non riuscivano ad arrivare alla fine del mese e non riuscivano a dar da mangiare ai propri figli, ed è per questo che si è cercato di trovare un accordo; l'Angelini è stata subito disponibile, assieme alla casa famiglia, e da lì con l'Assessore ai servizi sociali Toninelli è nato il progetto, e questa è la storia di quello che è successo. Poi io non nego nemmeno le nomine che ho fatto, nel senso che le ho fatte, mi pare, nel 2013, quindi le rifarei, Sindaco, nominerei nuovamente sua moglie visto che fa anche da segretaria e non chiedi i 250 euro che venivano chiesti prima; poi, se vuole, un consiglio da ex Sindaco, io la farei dimettere, cioè se fosse mio marito al suo posto io l'avrei già fatto dimettere, anche perché se lei dovesse nominare oggi non potrebbe nominare nessuno dei suoi parenti perché c'è un'incompatibilità, però l'ho fatto io, ma se vuole un consiglio da ex Sindaco io la farei dimettere. Questo per dovere di chiarezza, perché essendo io la madre di queste due decisioni, volevo specificare perché erano state prese e come. Grazie.

Roberto Manenti, Presidente: Grazie, consigliere Martinelli. Prego, Sindaco.

Tiziano Alessandro Belotti, Sindaco: No, Angelo Bergomi, Consigliere, non ho ancora capito come fosse possibile spendere più di 10 mila euro all'anno per ogni iscritto del CAG, e non ho ancora capito quali siano stati i risultati, e non ho ancora capito qual è il senso sociale di questa operazione così costosa, stiamo parlando di più di 10 mila euro per ogni ragazzo, quando io vengo criticato dalla tua collega Mara per 3 o 4 mila euro che diamo a un capofamiglia che deve mantenere una famiglia intera; quindi no, non si capisce per quale motivo il Comune di Rovato abbia speso in dieci anni 1 milione e 200 mila euro per dieci, quindici, venti ragazzi, perché all'inizio erano anche trenta, però i frequentanti, siccome io ero Presidente dell'Angelini, li vedevo quando frequentavano. Quindi mi sembra veramente vergognoso che un'Amministrazione comunale abbia speso quei soldi per avere quei risultati che ha avuto. La Caritas, Martinelli, è stata consultata non una volta, più di una volta, e ha sempre in qualche maniera declinato l'invito a condividere questa operazione; quindi non è stata fatta, non da me personalmente, l'Amministrazione ha preso informazioni ma io personalmente non sono mai andato a parlare con il rappresentante della Caritas, hanno sempre declinato l'invito, bontà loro, per l'amor del cielo, nessuno dice niente alla Caritas, ma siccome è stata nominata la Caritas, e quando in qualche maniera gli è stata ventilata la possibilità di una collaborazione intensa, loro hanno detto: noi siamo questa struttura, abbiamo a disposizione questi volontari, più di così non riusciamo a fare. Quindi preso atto della situazione della Caritas una volta, due volte, tre volte, il servizio è nato, l'hai fatto nascere tu, e poi si è sviluppato con la tua Amministrazione e adesso ulteriormente si è sviluppato, ma non perché siamo bravi, semplicemente perché l'ufficio servizi sociali ha tutta una serie di fragilità, di questioni familiari legate alla perdita del lavoro piuttosto che alla mancanza di reddito, che comportano comunque la possibilità di accedere, la possibilità non l'obbligo ovviamente, alla mensa solidale. Peraltro ultimamente questo Consiglio di Amministrazione ha lavorato molto bene, tutti fuorché mia moglie, nel senso che hanno recuperato moltissimi supermercati e tantissime opportunità per recuperare appunto il materiale; si sono dotati della cella frigorifero, di una struttura che comunque funziona, perché ha tre o quattro persone che regolarmente se ne vanno in giro tutto il giorno, ha tre o quattro persone, o cinque, adesso non so esattamente, del gruppo Uno per Tutti che distribuiscono i pasti, mi risulta che alcuni componenti del Consiglio di Amministrazione ugualmente distribuiscono i pasti, quindi veramente è un servizio che costa pochissimo alla comunità di Rovato e rende un servizio enorme. Quindi non capisco quali motivi ci siano per criticare questo servizio, se non che probabilmente il Presidente è il marito della Bosio o la segretaria è la moglie del Sindaco.

Roberto Manenti, Presidente: **Grazie. Penso che abbiamo sviscerato questo punto sufficientemente per questa sera.**

(Ndt, intervento fuori microfono)

Prego, consigliere Bergomi.

Mara Bergomi, Consigliere: Mi risulta che anche il personale che distribuisce i pasti comunque sia pagato dal Comune, questo è, parte del personale che distribuisce i pasti riceve voucher dal Comune.

(Ndt, interventi fuori microfono: "Rientrano in quelle categorie bisognose di lavorare, evidentemente, si prendono 200, 300, 400 euro al mese"; "Si potrebbero mandare in tanti altri posti"; "Se chiudiamo il servizio li mandiamo in altri posti, è chiaro")

Roberto Manenti, Presidente: Vuoi rispondere, Sonia? Prego, assessore Bosio.

Sonia Bosio, Assessore: Le persone che sono pagate, che alla fine non è un pagamento perché proprio non sto qui neanche a dirlo, sto parlando con Mara, mandarle in un altro posto, siccome il Comune ha bisogno anche di personale... Perché cosa c'entra?

(Ndt, intervento fuori microfono)

Siccome io non sto qui adesso a fare i nomi, chi sono o chi non sono, ci sono delle situazioni in cui noi facciamo gli inserimenti lavorativi ma sono anche persone che dobbiamo monitorare, non possiamo mandarle da questo o da quello, le mandiamo da qualcuno che ce le controlla e che puntualmente riferisce all'assistente sociale se questa persona viene, non viene, fa così, fa cosà. Allora, io direi che siamo stati intelligenti, perché paghiamo una persona, la stiamo aiutando perché altrimenti diversamente poverino non ce la fa a pagare l'affitto e comunque a vivere, lo stiamo anche aiutando perché lo recuperiamo senza metterlo nelle strutture, come sarebbe finito qualche anno fa che lo avrebbero preso, lo mettevano nella struttura apposta così finiva... No, no, è così Mara, ma io mi stupisco delle stupidaggini che dici essendo stata Assessore ai servizi sociali, e l'insinuazione che hai fatto prima, che il Presidente dell'Angelini è mio marito, è vero...

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, no, è un'insinuazione maligna, non so se sei fomentata dai volantini che hai visto in giro, ma non me ne frega, okay, non me ne frega, tu ce l'hai con me ancora dall'inizio, l'ho sempre capito, però va beh. No, no, è come quella della casa di riposo, degli alloggi, eccetera, eccetera.

(Ndt, intervento fuori microfono)

No, perché le critiche si accettano quando sono intelligenti e costruttive, okay? Poi ci sono tre assistenti sociali con me e una responsabile dell'ufficio, io sono arrivata per ultima, ma mi sembra di aver capito come gira il mondo. Allora, mio marito è stato nominato dalla dottoressa Martinelli tre anni fa, cosa devo fare, ucciderlo perché sono diventata Assessore io? No, perché se no fammelo capire. Lui gestisce quella cosa lì e io sono in Comune, stop. L'insinuazione è grave, comunque, non so, io chiudo.

Roberto Manenti, Presidente: Va bene, grazie. Penso che possiamo procedere alla votazione del punto n. 4.

Favorevoli per alzata di mano? La maggioranza. Contrari? La minoranza. Astenuti? 1, il sottoscritto.

Doppia votazione per immediata esecutività.

Favorevoli? La maggioranza. Contrari? La minoranza. Astenuti? 1.

Il punto è approvato.

Passiamo al punto successivo.